

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 11C/43/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315200994  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8315200994.4

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Humenné sudcom Mgr. Petrom Sivákom v právnej veci žalobkyne C. V., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX K. XX, právne zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s.r.o., Kuzmányho 29, 040 01 Košice, proti žalovanému POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o zaplatenie 126,14 eur s príslušenstvom, takto

### **rozhodol:**

V rozsudku Okresného súdu Humenné sp.zn.: 11C/43/2015 zo dňa 15. júna 2015 druhý výrok tohto rozsudku bude znieť:

Súd určuje, že zmluvná podmienka uzavretá v zmluve o úvere uzavretej medzi účastníkmi konania zo dňa 27.11.2007, číslo zmluvy: XXXXXXXX a to vo všeobecných obchodných podmienkach v bode 13 v tomto znení: Dlžník uznáva dlžnú sumu vrátane poplatku v celej výške na základe tejto zmluvy ako svoj dlh voči veriteľovi, čo do dôvodu aj výšky tak, ako je uvedené v tejto zmluve. Tretina poplatku predstavuje dohodnutý úrok a zvyšné dve tretiny zahŕňajú náklady na vypracovanie, uzatvorenie zmluvy o úvere spolu so všetkou administratívou s tým spojenou; je neprijateľnou zmluvou podmienkou.

Ostatné výroky ostávajú nezmenené.

### **odôvodnenie:**

Žalobkyňa podala dňa 02.02.2015 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadala zaviazat' žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 126,14 eur s príslušenstvom a zaplatenie náhrady trov konania.

Okresný súd Humenné rozhodol v predmetnej veci rozsudkom sp. zn. 11C/43/2015 zo dňa 15.06.2015 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 126,14,- eur spolu s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 126,14 eur od 05.02.2015 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd zároveň určil, že zmluvná podmienka, v zmluve uzavretej medzi účastníkmi konania dňa 27.11.2007 č. zmluvy XXXXXXXX, uvedená vo všeobecných obchodných podmienkach bod 13) o tej časti poplatku, ktorej zodpovedajú dve tretiny, zahŕňujúce náklady na vypracovanie a uzatvorenie zmluvy o úvere, spolu so všetkou administratívou s tým spojenou, predstavuje neprijateľnú zmluvnú podmienku.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný odvolanie dňa 15.07.2015.

Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 21Co/278/2015 zo dňa 28.04.2016 vec vrátil súdu prvého stupňa na postup podľa § 153 ods. 4 O.s.p., keďže vo veci je potrebné určiť neprijateľnú zmluvnú podmienku vo výroku rozhodnutia tak, aby určená neprijateľná podmienka bola určitá, musí byť jej znenie súčasťou výroku rozsudku, aby spĺňala podmienku výslovnosti upravenú v ust. 153 ods. 4 O.s.p..

Na pojednávanie nariadené na deň 28.06.2016 sa nedostavili účastníci tohto konania ani právny zástupca žalobkyne. Právny zástupca žalobkyne ospravedlnil svoju neúčast' podaním zo dňa 27.06.2016 a súhlasil, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Žalovaný svoju neúčast' ospravedlnil podaním zo dňa 27.06.2016 a taktiež súhlasil, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Preto súd postupom podľa ustanovenia § 101 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku vec prejednal v neprítomnosti účastníkov tohto konania a právneho zástupcu žalobkyne s prihliadnutím na obsah spisu, doterajší priebeh konania a vykonané dokazovanie.

Podľa § 153 ods. 4 O.s.p., ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve alebo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, nepriznal plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky alebo mu na základe takejto podmienky súd uložil povinnosť vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané finančné zadostučinenie, súd aj bez návrhu výslovne uvedie vo výroku rozsudku znenie tejto zmluvnej podmienky, ako bolo dojednané v spotrebiteľskej zmluve.

Podľa § 166 ods. 2 O.s.p. , o návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

S poukazom na právny záver Krajského súdu v Prešove v uznesení sp. zn. 21Co/278/2015 zo dňa 28.04.2016 a s poukazom na § 153 ods. 4 O.s.p., súd presne špecifikoval podľa textu znenia neprijateľnú zmluvnú podmienku uvedenú v čl. 13 všeobecných obchodných podmienok v zmluve o úvere uzatvorenej medzi účastníkmi toho konania, č. zmluvy: 8191684 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto dopĺňacieho rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.