

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11P/98/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115230236  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115230236.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého W., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, Z., v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: Ing. M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, Z., a otca: Bc. Ing. W. W., bytom G. XX, G., zastúpený: JUDr. Gabriela Zelemová, advokátka, Heydukova 16, Bratislava, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### r o z h o d o l :

Okresný súd Trnava p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na konanie vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W. na Okresný súd Bratislava V, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis odstúpený na ďalšie konanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.12.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W., nakoľko s jeho matkou nežijú v spoločnej domácnosti. V uvedenom návrhu sa otec domáha zverenia maloletého do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch, s tým, že počas výkonu striedavej osobnej starostlivosti sa výživné nebude určovať.

Na návrh matky bolo nariadené predbežné opatrenie uznesením č.k. 11P/98/2015-53 zo dňa 11.02.2016, ktorým sa maloletý W. dočasne ponechal v osobnej starostlivosti matky, otcovi bola uložená povinnosť platiť na maloletého výživné vo výške 100,00 eur mesačne, a zároveň bol upravený styk otca s maloletým. Uvedené uznesenie prvostupňového súdu bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11P/98/2015-33 zo dňa 25.04.2016.

Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 11P/98/2015-57 zo dňa 12.02.2016 bol maloletému ustanovený ako kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Na základe odvolania podaného kolíznym opatrovníkom bolo uvedené uznesenie rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/25/2015 zo dňa 25.04.2016 zrušené a vec mu bola vrátená na ďalšie konanie. Z odôvodnenia uznesenia odvolacieho súdu vyplýva, že súd prvého stupňa má v ďalšom konaní zisťovať, či matka spolu s maloletým synom býva v Z. na K. XX. Ak na uvedenej adrese býva, súd má ustanoviť maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka v mieste jeho obvyklého pobytu.

Po preverení obvyklého pobytu matky a maloletého súd uznesením č.k. 11P/98/2015-83 zo dňa 24.05.2016 ustanovil maloletému ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava.

Následne sa súd zaoberal otázkou, či tu nie je dôvod na postup podľa § 177 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Z lustrácie v registri obyvateľov vyplýva, že matka, v domácnosti ktorej maloletý býva, má od 19.10.2015 hlásený trvalý pobyt na adrese K. XXXX/XX, Z. - B. (č.l. 78), a zároveň pracuje v Z., a to už od septembra

2015 (č.l. 87). Zo šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava (č.l. 58) vyplýva, že na adrese O. XX, G. sa matka s maloletým nezdržiava, pričom z ich podania tiež vyplýva, že dokumentáciu maloletého vedie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Z podania matky zo dňa 10.05.2016 vyplýva, že matka s maloletým bývajú na adrese K. XX, Z., pričom maloletý od 11.04.2016 navštevuje Materskú školu Q. 2.

Podľa § 11 ods. 1 zákona OSP, konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 85 ods. 1 OSP, všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) OSP, namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojitelnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 OSP, ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 105 ods. 1 OSP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka výlučnej miestnej príslušnosti, neskôr ju skúma iba na námietku účastníka. V prípade starostlivosti súdu o maloleté deti ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 88 ods. 1 písm. c) OSP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje z vôle svojho zákonného zástupcu, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa na uvedenom mieste zdržiavať.

V čase podania návrhu maloletý žil s matkou na adrese O. XX v G.. Odo dňa 01.02.2016 (podanie matky na č.l. 45) však maloletý aj s matkou žijú na adrese trvalého pobytu K. XX, Z., pričom na tejto adrese matka aj preberá zásielky zo súdu. Zároveň už maloletý nenavštevuje materskú školu v G., ale materskú školu v Z.. V čase začatia konania bola daná miestna príslušnosť Okresného súdu Trnava z dôvodu, že v jeho obvode žila matka s maloletým a táto miestna príslušnosť trvá. Maloletý však žije od februára 2016 spolu s matkou na adrese K. XX, Z., teda má obvyklý pobyt v obvode Okresného súdu Bratislava V.

Z vyššie uvedeného dôvodu súd rozhodol vo výroku tohto uznesenia v zmysle ustanovení § 88 ods. 1 písm. c) OSP a § 177 ods. 2 OSP a preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Bratislava V, nakoľko sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, a síce - maloletý už nebýva s matkou v G., ale bývajú na adrese K. ul. XX v Z., pričom bydlisko nemajú v úmysle zmeniť, keď maloletý navštevuje v Z. aj materskú školu a matka tam pracuje. Zároveň bola splnená podmienka, že konanie na uvedenom súde bude v záujme maloletého, nakoľko bude potrebné realizovať šetrenia v mieste bydliska maloletého, ktoré by mal vykonávať ÚPSVaR Bratislava, ktorý orgán aj zastupuje maloletého v konaní ako kolízny opatrovník.

Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 177 ods. 2 OSP s poukazom na § 88 ods. 1 písm. c) OSP preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava V, v obvode ktorého sa maloleté dieťa v súčasnosti zdržiava, čo je okrem vyššie uvedeného aj v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, pretože okrem toho, že maloletý s matkou sa trvale zdržiavajú v Z., rovnako sa tu nachádza aj kancelária právnej zástupkyne otca.

Nakoľko bol vo veci podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, súd o tomto ako o neodkladnej veci v zákonnej lehote po odstránení vady podania (podpísanie návrhu) rozhodol, pričom po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený na Okresný súd Bratislava V, nakoľko maloletý má obvyklý pobyt v jeho obvode a prenesenie miestnej príslušnosti bude v záujme maloletého, keď šetrenia ohľadom maloletého budú prebiehať v obvode uvedeného súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.