

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010604
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010604.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 18.08.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
I. M. K., narodený XX.XX.XXXX v P., D., trvale bytom Q. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 22.09.2021 v čase okolo 19.45 hod. v obci Hronské Kosihy prišiel k uzatvorenej kovovej bránke rodinného domu č. XX, kde pred rodinným domom vykrikoval na poškodeného T. L., nech ide von, hrubo mu nadával, vyhrážal sa zabitím, pričom poškodený T. L. vyšiel von pred vchodové dvere rodinného domu a povedal mu, nech ide domov, lebo zavolá policajtov, na čo I. M. K. preskočil uzamknutú kovovú bránu, prešiel cez dvor až ku schodom pred vchodovými dverami rodinného domu, kde stál T. L., ktorému povedal, že ho zabije, následne sa na poškodeného cez drevené zábradlie zahnal rukou a chcel ho udrieť, avšak poškodený odskočil, pričom mu poškodený opätovne povedal, nech ide preč, lebo zavolá policajtov, na to páchatel z dvora odišiel tým spôsobom, že preskočil hore uvedenú bránu smerom na ulicu, poškodený následne vošiel do rodinného domu, pričom obvinený po krátkej chvíli opäť začal vykrikovať na poškodeného, nech ide von a začal kopať do poštovej schránky, ktorú poškodil, na základe čoho poškodený znova vyšiel na schody pred vchodové dvere rodinného domu aj spolu so svojou manželkou S. L. a povedal mu znova, nech ide preč, na čo I. M. K. opätovne preskočil uvedenú bránu, vošiel na dvor rodinného domu, rozbehol sa smerom k poškodenému, tu opäť nadával, vyhrážal sa zabitím a zaháňal sa na poškodeného T. L. a taktiež sa bezdôvodne rukou zahnal na S. L., ktorú chcel udrieť, toto sa mu však nepodarilo, nakoľko sa stihla uhnúť, následne z dvora rodinného domu odišiel na ulicu, kde pred bránkou opäť vykrikoval vulgarizmy a vyhrážky zabitím, čím svojím agresívnym správaním vyvolal u poškodeného T. L., ako aj u jeho manželky S. L., strach o svoj život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutoční,

2

2T/109/2022

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a skutok spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o život,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených T. L., nar. XX.XX.XXXX v Q. F., trvale bytom W. B. XX a S. L., nar. XX.XX.XXXX v S. nad W., trvale bytom W. B. odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/109/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

3

2T/109/2022

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.