

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716200606
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1716200606.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti U. U. X., narodený XX.XX.XXXX a J. Q. X., narodená XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: Ľ. X., narodený XX.XX.XXXX, bytom V. X, L., a W. X., narodená XX.XX.XXXX, bytom V. X, L., o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd právny úkon rodičov maloletých detí - matky: W. X., narodenej X.X.XXXX a otca: Ľ. X., narodeného X.XX.XXXX, ktorí v mene maloletých detí U. U. X., narodeného XX.X.XXXX a J. Q. X., narodenej XX.X.XXXX odmietli predĺžené dedičstvo na Notárskom úrade JUDr. Emílie Dostálovej, so sídlom Senica, Štefánikova 700/11 v dedičskom konaní po poručiťelovi I. X., zomrelom dňa XX.X.XXXX vedenom na Okresnom súde Senica pod spisovou značkou 4D/112/2014 (Dnot 330/2014) s ch v a ľ u je.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 12P/35/2016-3 zo dňa 16.03.2016 začal súd bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu, ktorý za maloleté deti vykonali ich rodičia - zákonní zástupcovia, a ktorý bol prejavovaný odmietnutím dedičstva pred notárkou JUDr. Emíliou Dostálovou, Štefánikova 700/11, Senica, v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Senica, pod sp.zn. 4D/112/2014 Dnot 330/2014.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie sú spôsobilé.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3. Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.