

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202779
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614202779.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO : 35 923 130, zastúpený Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO : 367 15 352 p r o t i žalovanému X. W., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, XXX XX M., štátny občan SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. legionárov 5, 080 05 Prešov, IČO: 42 343 828, zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, ul. Sov. hrdinov 103/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 1 060,72 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného trovy konania vo výške 250,86 eura, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Igora Šafranka, advokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO : 35 923 130 sa podaným návrhom zo dňa 16.5.2014 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1 060,72 eura s príslušenstvom.

Okresný súd Svidník uznesením č.k. 3C/110/2014-52 zo dňa 10.9.2015 konanie zastavil, trovy konania žalovanému zo strany žalobcu nepriznal, uložil žalobcovi povinnosť nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi vo výške 250,86 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia a vrátil žalobcovi súdny poplatok z návrhu vo výške 56,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

Proti predmetnému uzneseniu a to iba čo sa týka výroku o trovách vedľajšieho účastníka vedľajšieho účastníka podal včas odvolanie žalobca.

Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 5Co/5/2016-68 zo dňa 31.3.2016 zrušil uznesie súdu 1. stupňa v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o povinnosti žalobcu nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi vo výške 250,86 eura a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdi 1. stupňa na ďalšie konanie.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

3C/110/2014

Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného trovy konania vo výške 250,86, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia, z hodnoty 1 060,72 eura, za tri úkony právnej pomoci á 61,41 eura a to za prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom, vyjadrenie zo dňa 12.6.2015, účasť na pojednávaní dňa 10.9.2015, 3 x režijný paušál z toho 1 x á 8,04 eura, 2 x 8,39 eura. Keďže zástupca vedľajšieho účastníka je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH 20 % vo výške 41,81 eura (zo sumy 209,05 eura). Takto priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. je žalobca povinný zaplatiť trovy konania vo výške 250,86 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia na účet zástupcu vedľajšieho účastníka na strane žalovaného JUDr. Igora Šafranka, advokáta vedený vo W. Q., č. ú.: E. : V XXXX XXXX XXXX XXXX 9572, SWIFT: SUBASKBX, VS:1691421.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 28. júna 2016

JUDr. Anna Bejdová
Samosudkyňa :
Za správnosť vyhotovenia:
JUDr. Slavomír Kačmár