

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 11C/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216204757
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kubej
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216204757.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: Mesto Košice, so sídlom Trieda SNP 48/A, Košice, IČO: 00 691 135, proti žalovanému: SÓDA, s.r.o., so sídlom Lomonosovova 28, Košice, IČO: 36 592 447, zast. JUDr. Slávka Stanková, advokátka, so sídlom Trieda SNP 36, Košice, v konaní o zaplatenie 79,66 € s príslušenstvom a trov konania, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanému **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podaný odpor vo výške 9,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Žalobcovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok vo výške 9,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v sume 57,06 €, spočívajúce v krátenom súdnom poplatku vo výške 6,70 € a trovách právneho zastúpenia vo výške 50,36 €, na účet právnej zástupkyne žalovaného, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca vo svojom návrhu zo dňa 19.02.2016, došlom súdu dňa 22.02.2016, žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 79,66 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 39,83 € od 11.07.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5,50 % ročne zo sumy 39,83 € od 16.07.2013 do zaplatenia, titulom nezaplatenia nájomného, ktoré bolo dohodnuté v Zmluve o prenájme komunikácie a jej súčasť č. 10/2004-Be zo dňa 26.01.2004. Zároveň žalobca navrhol nahradiť trovy konania.

Súd vyhovel návrhu žalobcu v celom rozsahu vydaním platobného rozkazu dňa 14.04.2016, č.k. 11C/53/2016, proti ktorému žalovaný podal včas odpor, ktorý riadne odôvodnil, čím došlo k zrušeniu platobného rozkazu zo zákona (§ 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Žalobca dňa 14.06.2016 písomne oznámil súdu, pred prvým pojednávaním, že návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Zároveň žiadal súd o vrátenie kráteného súdneho poplatku vo výške 9,80 €.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod,

neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, súd konanie zastavil. Súhlas žalovaného súd nezisťoval, keďže v danej právnej veci došlo ku späťvzatíu ešte pred začatím prvého pojednávania.

Podľa ust. § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 cit. zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 € žalobca uhradil dňa 30.03.2016 na účet Slovenskej pošty a.s., súd preto zašle odpis tohto právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi centrálného systému evidencie a zúčtovania súdnych a správnych poplatkov, t.j. Slovenskej pošty, a.s., Thurzova 1, Košice, ktorá súdny poplatok krátený o sumu 6,70 €, t.j. poplatok vo výške 9,80 € vráti žalobcovi.

Podľa ust. § 11 ods. 9 veta prvá cit. zákona, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Súdny poplatok za odpor v sume 16,50 € žalovaný uhradil dňa 13.05.2016 formou e-kolkov, súd preto zašle odpis tohto právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi centrálného systému evidencie a zúčtovania súdnych a správnych poplatkov, t.j. Slovenskej pošty, a.s., Thurzova 1, Košice, ktorá súdny poplatok krátený o sumu 6,70 €, t.j. poplatok vo výške 9,80 € vráti žalovanému.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V danom prípade z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil žalobca tým, že žalobu vzal bez odôvodnenia späť, preto je v zmysle citovaného zákonného ustanovenia povinný nahradiť žalovanému trovy konania. Tieto pozostávajú z krátenej časti súdneho poplatku za odpor v sume 6,70 € a z trov právneho zastúpenia v sume 50,36 € za 2 úkony právnej služby a 16,60 € (príprava a prevzatie právneho zastúpenia dňa 11.05.2016, podanie odporu proti platobnému rozkazu zo dňa 14.04.2016) v zmysle ust. § 10 ods. 1 a § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. + 2 x paušálna náhrada hotových výdavkov za rok 2016 a 8,58 € v zmysle ust. § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky, čo je spolu 50,36 €.

Trovy konania je žalobca povinný zaplatiť podľa ust. § 149 ods. 1 O.s.p. právnej zástupkyňi žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.