

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/164/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715205917
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715205917.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti odporcovi B. L., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/X, XXX XX T., prechodne bytom M. P.X. XXXX/XX, XXX XX O., občan SR, o zaplatenie 362,67 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 47,97 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 9,79 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 38,18 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 362,67 Eur spolu aj s príslušenstvom, ktoré tvorili úroky z omeškania a trovy konania.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/164/2015-55 zo dňa 08.12.2015 právoplatným dňa 29.04.2016, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny vo výške 263,89 Eur spolu s 5,05% úrokom z omeškania ročne od 22.04.2015 do zaplatenia, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd návrh zamietol. Náhradu trov konania vyhradil súd tretím odsekom výroku rozsudku na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovateľovi vzniklo voči odporcovi právo na náhradu trov konania v pomere 45,52 %. Súd pri určení pomeru úspechu navrhovateľa v tomto konaní vychádzal zo zásady úspechu, ktorá závisí od vzťahu obsahu meritórneho rozhodnutia k obsahu žalobného petitu, ktorý bol vo veci samej urobený naposledy. V dôsledku tej skutočnosti, že súd rozsudkom č.k. 8C/164/2015-55 zo dňa 08.12.2015 právoplatným dňa 29.04.2016 odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny vo výške 263,89 Eur s príslušenstvom, úspech navrhovateľa v tomto konaní predstavuje 72,76 % (pomer sumy 263,89 Eur vo vzťahu k uplatňovanej sume 362,67 Eur) a jeho neúspech resp. úspech odporcu v tomto konaní predstavuje 27,24 % (pomer sumy 98,78 Eur, v ktorej časti súd návrh zamietol a sumy pôvodne uplatňovanej vo výške 362,67 Eur), v dôsledku čoho čistý úspech navrhovateľa predstavuje v tomto konaní 45,52 % (72,76 % - 27,24 %).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p. tak, že priznal navrhovateľovi, ktorý mal vo veci prevažný úspech (72,76 %) právo na náhradu trov konania, v časti ktorej jeho úspech prevyšoval úspech odporcu (27,24 %), keď potom čistý úspech navrhovateľa predstavuje 45,52 %. Potom 45,52 % z navrhovateľom uplatnených trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 21,50 Eur predstavuje sumu 9,79 Eur a titulom trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby: 2 x 26,56 Eur + režijný paušál 2 x 8,39 Eur + 20 % DPH čo je 13,98 Eur, teda spolu 83,88 Eur, čo predstavuje 38,18 Eur. Trovy konania spolu 47,97 Eur. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd vychádzal z podania právneho zástupcu navrhovateľa došlého súdu dňa 29.04.2015 (č.l. 2 spisu). Zo súdneho spisu vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 8C/164/2015 mal súd s odkazom na skutočnosti uvedené vyššie za preukázané, že navrhovateľovi vznikol nárok na náhradu trov účelne vynaložených na uplatňovanie jeho práv, a to v celkovej výške 47,97 Eur. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 9,79 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 38,18 Eur, t. j. z tarifnej odmeny podľa § 9 ods.1 v spojení s § 10 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinnej od 01.01.2005 (ďalej len „vyhláška“), z režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky a z dane z pridanej hodnoty podľa § 18 ods. 4 vyhlášky. Súd priznal právnomu zástupcovi navrhovateľa odmenu za dva úkony právnej služby (á 26,56 Eur), a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom - § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky a za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 21.04.2015 - § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky, k tomu prináležiaci režijný paušál vo výške 2 x 8,39 Eur a DPH 20% vo výške 13,98 Eur.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 47,97 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 9,79 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 38,18 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 151 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 137 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 142 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 149 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).