

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010614
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010614.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-
4T/23/2024

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 18.06.2024 takto

rozhodol:

-2-
4T/23/2024

obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

je vinný, že
dňa 04.02.2024, v presne nezistenom čase, vo D., v prenajatom byte na E. F. G. XX, okr. C., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, bezdôvodne začal vulgárne nadávať svojej družke H. I., nar. XX.XX.XXXX, kričal na ňu, kopol ju do nôh, udieral ju dlaňou ako aj rukami zovretými v päšť po chrbte, minimálne štyrikrát ju udrel rukou zovretou v päšť do rôznych oblastí tváre, čím svojím konaním spôsobil poškodenie H. I. zmliaždenie obojstranne okolo očníc, zmliaždenie nosa so zlomeninou nosovej kosti a zmliaždenie ľavej spánkovej oblasti s drobnou tržnou ranou, pričom tieto poranenia sú vo svojom komplexne poranenia ľahkého stupňa a rozsahu, vyžadujúce liečbu v trvaní približne 10 - 14 dní, počas ktorých bola poškodená obmedzovaná v obvyklom spôsobe života najmä bolesťivosťou, teda
inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe – osobe blízkej a osobe vyššieho veku,

čím spáchal
prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá
podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov.
Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.
Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., v spojení s § 74 ods. 1 tretia veta Tr. zák., ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie, ktoré sa vykoná ambulantnou formou.
Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., škodu vo výške 652,- €.

Poučenie:

-2-

4T/23/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj v prípade vydania uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti.