

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/162/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116209322  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116209322.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o mal. F. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky D. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. T. XX, t. č. na neznámom mieste a otca S. T., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom J., F. X, XX V. P. R.. H.. X, na návrh J.. V. M., nar. XX. XX. XXXX a V.. B. M., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom A. A. - Š., W. XX, za účasti poručníka V.. Q. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A., Š. X/B, o osvojenie maloletého, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloletý F. M., nar. XX. XX. XXXX v K. - Západ z matky D. M., nar. XX. XX. XXXX a otca S. T., nar. XX. XX. XXXX sa stáva o s v o j e n c o m J.. V. M., nar. XX. XX. XXXX a V.. B. M., nar. XX. XX. XXXX.

Súd u r č u j e , že osvojiteľia sa zapíšu v knihe narodení Matričného úradu K. - Západ vo zväzku 64, ročník XXXX, na strane 152, pod por. č. 643, ako prirodzení rodičia osvojenca.

Súd u r č u j e , že priezvisko osvojenca bude „M. T. C. Á. K.“.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia návrhom podaným dňa 17. 05. 2016 sa domáhali osvojenia maloletého. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý pochádza z manželského vzťahu svojich rodičov, ktorý je však nefunkčný. Maloletý sa v ich domácnosti nachádza odo dňa 24. 07. 2013 na základe predbežného opatrenia. Od tohto obdobia zabezpečujú riadnu starostlivosť a opateru o maloletého. Medzi nimi a maloletým vznikla silná citová väzba, ktorá sa denne prehlbuje. Bez maloletého si už nedokážu predstaviť svoj život. Maloletého majú veľmi radi ako ich vlastné dieťa a medzi deťmi nerobia žiadne rozdiely. Pre výchovu maloletého majú vytvorené vhodné bytové podmienky. Obaja sú zdraví, bezúhonní. Dňa 25. 10. 2014 uzavreli manželstvo, absolvovali prípravu na náhradnú starostlivosť a rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 26. 03. 2015 boli zapísaní do zoznamu osôb, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi.

Kolíznym opatrovníkom v správe zo sociálneho zisťovania doručenej súdu dňa 27. 06. 2016 uviedol, že maloletý odo dňa 05. 08. 2013 sa nachádza v domácnosti navrhovateľov na základe predbežného opatrenia. Maloletý spolu s navrhovateľmi a ich dcérou obýva 3-izbový byt, ktorý je priestraný, svetlý a každý člen domácnosti má v nej vytvorený samostatný kútik. Maloletý podľa ošetrojúceho lekára je zdravý. Navrhovatelia absolvovali prípravu na osvojenie a zo záverečnej správy vyplýva, že sú osobnostne spôsobilí pre náhradné rodičovstvo a schopní maloletému vytvoriť bezpečné, stabilné zázemie v rodinnom prostredí. Navrhovatelia sú zdraví, bezúhonní, majú vytvorené vhodné

bytové podmienky pre starostlivosť o maloletého. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom stanovené predpoklady pre osvojenie, doporučil súdu ich návrhu vyhovieť.

Súdom ustanovený poručník v správe doručenej súdu dňa 20. 06. 2016 uviedol, že maloletý podľa jeho informácií nevlastní žiadny majetok. Zo strany príbuzných maloletého nikto nekontaktoval, ani nijak neprejavil o maloletého záujem. S osvojením maloletého navrhovateľmi súhlasil z dôvodu, že osvojenie je v najlepšom záujme maloletého.

Navrhovatelia vo výpovedi zotrvali na podanom návrhu a skutočnostiach v ňom uvedených. Nad rámec skutočností uvedených v návrhu uviedli, že starostlivosť o maloletého zvládajú, medzi nimi a maloletým je vytvorená citová väzba, čo vyplýva z toho, že maloletý je na nich pripútaný, pri príchode, po odlúčení od nich, sa na nich teší. Od začiatku ich maloletý oslovuje mama a ocko. Maloletý si vyžaduje ich prítomnosť. Dúfajú, že maloletému dávajú pocit istoty, bezpečia. Maloletý z ich strany sa dožaduje náklonnosti, dotykov, objatia. V domácnosti sa maloletý zaklimatizoval, označuje ju za svoj domov. Navrhovatelia ďalej uviedli, že poznajú povahu maloletého. Maloletého charakterizovali ako citlivého, bystrého, trochu roztržitého, príutného, láskavého. Za obdobie starostlivosti o maloletého spoznali jeho obľúbené jedlo, ktorým je paradajková polievka, losos. Maloletý má obľúbené hračky - všetky autíčka. Rád pozerá televízor, je na dvore, kde sa kolobežkuje a bicykuje, rád chodí na ihrisko. Dňa 03. 04. 2014 sa im narodila dcéra. Maloleté deti navzájom vychádzajú veľmi dobre, maloletý ich dcéru oslovuje sestrička alebo krstným menom a ich dcéra maloletého oslovuje krstným menom, alebo braček. Rodiny navrhovateľov vedia o ich úmysle osvojiť si maloletého, čo prijali veľmi dobre. Maloletý bol prijatý ich rodinami, v prípade, že má sviatok, dostáva od nich darček a majú spoločnú oslavu. Navrhovatelia ďalej vo výpovedi uviedli, že sú bezúhonní, v mieste bydliska majú dobrú povesť, majú plnú spôsobilosť na právne úkony, nie sú vedení v žiadnej špecializovanej ambulancii, výživu maloletého sú schopní zabezpečiť. Navrhovateľka je v súčasnosti na materskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok, rodinné prídavky. Navrhovateľ podľa vlastného vyjadrenia dosahuje čistý mesačný príjem vo výške 1900 Eur netto.

Súdom ustanovený poručník na pojednávaní vo výpovedi udelil súhlas na osvojenie maloletého navrhovateľmi.

Kolízny opatrovník na pojednávaní zotrval na písomne podanej správe. Ďalej poukázal na to, že sociálnym šetrením v starostlivosti navrhovateľov o maloletého nezistil žiadne nedostatky. Návrhu navrhovateľov doporučil v celom rozsahu vyhovieť.

Z výpisu z registra trestov navrhovateľov vyplýva, že sú osoby bezúhonné.

Z potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľov vyplýva, že sú zdravotne spôsobilí pre osvojenie maloletého bez obmedzenia.

Z potvrdenia o zdravotnom stave maloletého vyplýva, že maloletý nebýva často chorý, je sledovaný v alergologickej ambulancii. Biochemické parametre má v norme, jeho psychomotorický vývoj je výborný. Starostlivosť o maloletého navrhovateľmi je na vynikajúcej úrovni.

Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 26. 03. 2015 vyplýva, že navrhovatelia boli zapísaní ako fyzické osoby, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi.

Zo správy o povesti na navrhovateľov z miesta bydliska vyplýva, že voči navrhovateľom nie je vedené žiadne priestupkové konanie, do verejného života sa zapájajú ako bežní občania. Spolunažívanie s občanmi majú bezproblémové, so susedmi majú veľmi dobré nekonfliktné vzťahy.

Z potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľa vyplýva, že dodržiava pracovnú disciplínu, svoje pracovné úlohy si plní zodpovedne, svedomito a kvalitne. Navrhovateľ podľa potvrdenia zamestnávateľa dosahuje čistý mesačný príjem vo výške 2290,06 Eur.

Z opatrovaneckého spisu maloletého vyplýva, že uznesením Okresného súdu Košice č. k. 18P/100/2012-7 zo dňa 31. 05. 2015 bol maloletý umiestnený do Detského domova V.-A. M.. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 15P/40/2012-14 zo dňa 11. 09. 2012 bol maloletý premiestnený

do Detského domova v N.. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/67/2014-61 zo dňa 16. 07. 2014 bolo maloletému určené meno F. a rodičia boli pozbavení rodičovských práv vo vzťahu k maloletému. Súd zároveň určil, že maloletý je osvojiteľný a konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým zastavil. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/67/2014-76 zo dňa 24. 11. 2014 bol maloletému ustanovený poručník. Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 26P/233/2013-14 zo dňa 24. 07. 2013 bol maloletý dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 36P/19/2015-38 zo dňa 08. 07. 2015 bol maloletý zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

Podľa § 97 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojitelia mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletý pochádza z manželstva svojich rodičov, ktoré je nefunkčné. Súdnym rozhodnutím bolo určené, že maloletý je osvojiteľný a rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletému. Maloletý bol na základe predbežného opatrenia dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov a následne do predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia odo dňa 24. 07. 2013 zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého, ktorú zvládajú. Maloletý sa v ich domácnosti zadaptoval, považuje ju za svoj domov. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové podmienky pre výchovu maloletého. Od doby ako zabezpečujú starostlivosť o maloletého sa medzi nimi vytvorila citová väzba. V súčasnosti si navrhovatelia už život bez maloletého nevedia predstaviť. Maloletý sa prirodzene začlenil do ich domácnosti. Navrhovateľku oslovuje mama a navrhovateľa ocko. Maloletý bol veľmi láskavým spôsobom prijatý širšou rodinou navrhovateľov. Navrhovatelia maloletému vytvárajú plnohodnotné, podnetné prostredie, dohliadajú na jeho zdravotný

stav, ktorý je im známy, taktiež majú dostatok finančných prostriedkov na zabezpečenie výživy maloletého. Súd navrhovateľov poučil o význame, účele, dôsledkoch osvojenia, po ktorých zotrvali na podanom návrhu. Súdom ustanovený poručník udelil súhlas na osvojenie maloletého navrhovateľmi. Kolízny opatrovník doporučil súdu návrhu navrhovateľov vyhovieť. Súd preto nevidel žiadne právne prekážky, aby maloletý bol osvojený navrhovateľmi a preto ich návrhu v celom rozsahu vyhovel. Súd zároveň v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol, že maloletý bude mať priezvisko osvojiteľov a osvojiteľia sa zapíšu do rodného listu maloletého ako biologickí rodičia.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania po vyhlásení rozhodnutia a poučení o opravnom prostriedku, sa vzdali práva podať odvolanie. Súd preto pri písomnom vyhotovení rozhodnutia postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.