

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213642
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714213642.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176 proti odporcovi Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., občan SR, o zaplatenie 1.940,54 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 63,34 Eur zaplatený súdny poplatok, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 1.940,54 EUR s príslušenstvom, ktoré tvorili úroky z omeškania a trovy konania.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/84/2015-57 zo dňa 02.09.2015 právoplatným dňa 19.04.2016, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny 1.500,- Eur spolu s 8,15% úrokom z omeškania ročne od 09.09.2014 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti súd návrh zamietol. Náhradu trov konania vyhradil súd tretím odsekom výroku rozsudku na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania v pomere 54,60 %. Súd pri určení pomeru úspechu navrhovateľa v tomto konaní vychádzal z meritórneho rozhodnutia vo veci samej, aplikujúc zásadu úspechu, ktorá závisí od vzťahu obsahu meritórneho rozhodnutia k obsahu žalobného petitu, ktorý bol vo veci samej urobený naposledy. To znamená, že navrhovateľ bol úspešný v časti 1.500,- Eur. V konečnom dôsledku úspech navrhovateľa v tomto konaní predstavuje 77,30 % (pomer sumy 1.500,- Eur k výške pôvodne uplatňovaného nároku vo výške

1.940,54 Eur) a jeho neúspech resp. úspech odporcu v tomto konaní predstavuje 22,70 % (pomer sumy 440,54 Eur k výške pôvodne uplatňovaného nároku vo výške 1.940,54 Eur), v dôsledku čoho čistý úspech navrhovateľa predstavuje v tomto konaní 54,60 % (77,30 % - 22,70 %).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p. tak, že priznal navrhovateľovi, ktorý mal vo veci prevažný úspech 77,30 % právo na náhradu trov konania, v časti ktorej jeho úspech prevyšoval úspech odporcu 22,70 %, keď potom čistý úspech navrhovateľa predstavuje 54,60 %. Potom 54,60 % z navrhovateľom uplatnených trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 116,- Eur predstavuje sumu 63,34 Eur.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 63,34 Eur titulom zaplateného súdneho poplatku, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 151 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 137 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 142 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).