

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/88/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010203
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3822010203.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a sudcov JUDr. Lucie Horvátovej a JUDr. Michala Antalu, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. augusta 2022 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza v trestnej veci odsúdeného

A. N.,

nar. XX.XX.XXXX v C. , trvale bytom E., ul. H. č. XXX/X,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2Nt/10/2022 zo dňa 21. júna 2022 a takto jednohlasne

rozhodol:

I. Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. z r u š u j e sa napadnuté uznesenie .

II. Podľa § 469 Tr. por. sa z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. N. o zahľadenie odsúdenia uloženého mu rozhodnutím Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/286/2010 zo dňa 09.09.2011, právoplatným dňa 27.09.2011, ktorým bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmienene prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2Pp/15/2014 zo dňa 10.03.2014, právoplatným dňa 10.03.2014 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, pričom bolo rozhodnuté , že sa v tejto skúšobnej dobe osvedčil, pretože neboli splnené zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr.zák.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 2T/286/2010 zo dňa 09.09.2011, právoplatným dňa 27.09.2011 bol A. N. uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr.zák. a iné spáchaného na skutkovom základe tam uvedenom, za ktorú trestnú činnosť mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Prievidza bolo podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zák. rozhodnuté tak, že sa odsúdenému zahladzuje odsúdenie uložené mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/286/2010 zo dňa 09.09.2011, ktorým bol odsúdenému právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; Zároveň bolo rozhodnuté, že podľa § 93 ods. 1 Tr. por. sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote písomne sťažnosť prokurátor v neprospech odsúdeného. Z podrobných písomných dôvodov sťažnosti vyplýva, že k zahľadeniu odsúdenia nemalo

dôjsť z toho dôvodu, že vzhľadom na iné konkrétne odsúdenie u A. N. nebolo možné konštatovať, že by tento počas sledovanej 5-ročnej lehoty viedol riadny život. Dňa 02.08.2018 až 03.08.2018 spáchal trestný čin, čím sa prerušuje plynutie takejto zákonnej lehoty a táto začína plynúť od 04.08.2018 odznova. Prokurátor navrhol podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. zrušiť uznesenie súdu prvého stupňa a žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť prokurátora je dôvodná .

V prvom rade je potrebné uviesť, že súd prvého stupňa vo svojom uznesení správne skonštatoval, že odsúdenému plynula v danej veci päťročná lehota na zahľadanie odsúdenia, ako to vyplýva z ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. Správne súd ustálil aj jej plynutie odo dňa podmieneného prepustenia t.j. od 10.03.2014 v zmysel ustanovenia § 92 ods. 4 Tr.por.

Neprávne však súd prvého stupňa vyhodnotil, že spáchaním ďalšieho trestného činu nedovolenej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr.zák. v dňoch 02.08.2018 až 03.08.2018, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/71/2019 zo dňa 28.05.2019 právoplatným dňa 25.09.2019 uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou 2 roky začala odsúdenému plynúť opäť nová päťročná zákonná lehota na zahľadanie odsúdenia odo dňa 04.08.2018, ktorá skončí 04.08.2023. Až po jej uplynutí bude možné skúmať život odsúdeného v záujme zistenia splnenia podmienok na zahľadanie odsúdenia .

Krajský súd poukazuje na obsah a zmysel ustanovení Trestného zákona a Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia, ktorý spočíva najmä v tom, aby osoba, ktorá sa dopustila trestnej činnosti nemusela „znášať“ negatívne dôsledky takéhoto odsúdenia po celý život. Účelom inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote.

Za vedenie riadneho života však treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdený nevedol od vykonania trestu vo veci, ktorej odsúdenie žiada zahladiť riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 rokov , nakoľko spáchaním nového trestného činu sa plynutie rozhodnej doby potrebnej na zahladienie odsúdenia prerušilo .

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.