

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010257
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010257.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava - samosudca JUDr. Ján Gallo, dňa 28.06.2016, v trestnej veci obvinených P. Ď. a spol., takto

rozhodol:

Súd podľa § 241 ods.1 písm.b/ z dôvodov uvedených v § 214 ods.1 Trestného poriadku trestnú vec obvinených

I. P. Ď. G.. XX.XX.XXXX Z. P., E. K. A. Č.. XXX, okres Rožňava, nezamestnaná,

2. M. Ď., G.. XX.XX.XXXX Z. P., E. K. A. Č.. XXX, okres Rožňava, nezamestnaný,

stíhaných pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. I písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. s poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že

od mesiaca septembra 2015 do 30.04.2016 v Slavošovciach, okres Rožňava, ako rodičia maloletých detí V. a C. Ď. , nar. XX.XX.XXXX, žiačok Základnej školy v Slavošovciach, hrubo zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku a napriek upozorneniam školy, že maloleté deti nechodia riadne do školy a skutočnosti, že už boli v roku 2014 a v roku 2015 odsúdení za taký istý prečin, neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletá V. vynechala neospravedlnene 203 vyučovacích hodín a maloletá C. vynechala neospravedlnene 198 vyučovacích hodín,

postupuje

na prejednanie a rozhodnutie Obvodnému úradu v Rožňave.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Rožňave podal obžalobu na P. Ď. Q. M. Ď. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. I písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. s poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť tak, ako je to vyššie popísané.

V zmysle ustanovenia § 241 Trestného zákona samosudca preskúmal podanú obžalobu, ako aj dôkazy vykonané v prípravnom konaní.

Zo spisu 1T/29/2016 Okresného súdu Rožňava vyplynulo, že obaja obvinení boli trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/29/2016 zo dňa 04.04.2016 právoplatne uznaní vinnými z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona s

poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona a odsúdení. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 20.04.2016. Tento prečin spáchali v čase od 02.09.2015 do 27.01.2016. Teda týmto trestným rozkazom už boli právoplatne odsúdení za obdobie od septembra 2015 do 27.01.2016, t.j. aj za obdobie , ktoré sa im kladie za vinu obžalobou vedenou pod sp.zn. 1T/87/2016.

Zo spisu 1T/87/2016 vyplýva, a to z údajov od Základnej školy v Dobšinej na čl. 23-24, že maloleté deti Ď. za obdobie, ktoré nebolo pokryté trestným rozkazom 1T/29/2016 , t.j. od mesiaca februára do 30.04.2016 vymeškali len po 40 hodín. Podľa názoru súdu toto obdobie nenapĺňa znaky uvedeného prečinu.

Podľa § 10 ods.2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a , je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom na vyššie uvedené obvinených by bolo možné postihnúť za to, že vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život len za obdobie od februára 2016 do 30.04.2016. V tomto období maloleté deti vynechali po 40 neospravedlnených hodín. A preto v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 10 ods.2 Trestného zákona s prihliadnutím na následok, závažnosť konania obvinených je nepatrná, preto súd trestnú vec obvinených postúpil na prejednanie a rozhodnutie Obvodnému úradu v Rožňave, ktorý ich konanie by mohol posúdiť ako priestupok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v zmysle § 241 ods.4 Trestného poriadku môže podať sťažnosť prokurátor, ktorá má odkladný účinok do troch dní od oznámenia na Krajský súd do Košíc cestou tunajšieho súdu.