

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/272/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115232700
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115232700.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: H-PROBYT spol. s.r.o., so sídlom Povraznícka 4, Bratislava, IČO 35722924, proti odporcom: X) T. T. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. Na W. XX, Bratislava, X) T. V. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. Na W. XX, Bratislava, o zaplatenie 1.016,10 EUR s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz č.k. 10C/272/2015-20 zo dňa 24.02.2016.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s, aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 53,80 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovia sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,70 EUR, ako náhradu za nevrátený zvyšok súdneho poplatku, na účet vedený v Tatra banke, a.s., I. P. XXXX XXX XXXX XXXX XXXX, F. P. XXXXXXXXXXXX do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2015 sa navrhovateľ domáhal od odporcov zaplatenia sumy 1016,10 EUR s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporcovia sú vlastníkami bytu č. 2 na ulici Na Hrebienku 31. Podľa zmluvy o výkone správy sú vlastníci bytov a nebytových priestorov povinní uhrádzať správcovi mesačne preddavky za poskytovanie služieb spojených s užívaním bytu a nebytového priestoru, preddavky do fondu opráv a údržby a odmenu za výkon správy. Ako správca do 31.05. vykoná vyúčtovanie predpísaných zálohových platieb a skutočne vynaložených nákladov na základe čoho je povinný buď vrátiť vlastníkovi preplatok alebo je vlastník povinný uhradiť nedoplatok. Túto povinnosť si odporcovia neplnia od dňa 06.02.2015, v dôsledku čoho im na fonde opráv, údržby a prevádzky a ma službách spojených s užívaním bytu vznikol nedoplatok vo výške 1.016,10 EUR. Odporcovia ani napriek upomienkam nedoplatok neuhradili.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.06.2016 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporcovia mu po podaní návrhu dlh zaplatili v zmysle platobného rozkazu vydaného v konaní dňa 24.02.2016, žiadal konanie zastaviť a zaviazat' odporcov na úhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví, ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 prvá a druhá veta O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcov, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Súd preto podľa § 96 ods. 1 veta druhá O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože navrhovateľ zbral návrh na začatie konania späť potom, ako mu odporcovia po začatí konania dlh uhradili.

Z procesného hľadiska to boli odporcovia, ktorí zavinili, že konanie muselo byť zastavené a preto sú povinní zaplatiť navrhovateľovi trovy konania.

O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a poplatok zaplatený v celkovej výške 60,50 EUR, vrátil navrhovateľovi krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 53,80 EUR.

Trovy konania navrhovateľa predstavujú náhradu za súdom nevrátený zvyšok súdneho poplatku vo výške 6,70 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I. V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.