

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010727
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010727.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený K. D., R.. XX.XX.XXXX C. T., T. D. I., Z. XX/XX,

uznáva sa za vinného, že

ako otec mal A..D., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. I. XXX I. C. K. I. T. D. I., Z. XX/XX a všade tam, kde sa zdržiaval ako i v mieste pobytu oprávneného pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/240/2013 zo dňa 18.11.2013, právoplatný dňa 12.12.2013, zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mesačne sumou vo výške 150,- Eur, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky maloletého C. F., ktoré výživné bolo následne rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/43/2023 zo dňa 12.09.2023, právoplatné dňom 03.11.2023 zvýšené sa sumu 250,- Eur mesačne a túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od mesiaca marec 2023 až doposiaľ (s výnimkou sumy 250,- eur, ktorú dodatočne vyplatil), čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.800,-Eur, pričom bol počas uvedeného obdobia aj zamestnaný,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa mu v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).