

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11C/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216204375
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216204375.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: I + V správa nehnuteľností, s.r.o., so sídlom Miletičova 80, Bratislava, IČO: 35 880 911, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Attila Nagy, s.r.o., so sídlom Cibická cesta 2, Svätý Jur, IČO: 36 868 272, proti odporcovi: ESPERREAL, s.r.o., so sídlom Stavbárska č. 34, Bratislava, IČO: 35 845 571, o zaplatenie 3 538,20 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 3 538,20 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % p.a. zo sumy 3 438,62 eur odo dňa 16.02.2016 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 21,20 eur (titulom nevrátenej časti súdneho poplatku) a trovy právneho zastúpenia vo výške 335,30 eur, a to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

II. Súd vráti navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 190,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 01.06.2016 č.k. 11C/46/2016-36, v časti, ktorej bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť sumu 190,80 Eur.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 14.03.2016 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia istiny 3 538,20 Eur s príslušenstvom a trovami konania titulom nedoplatkov vzniknutých zo Zmluvy o výkone správy č. 04/002 zo dňa 07.06.2004.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.06.2016 navrhovateľ predložil súdu návrh súdneho zmiaru v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia. Odporca vyjadril súhlas so znením súdneho zmiaru, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiarom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V prejednávanej veci súd navrhovaný zmier schválil, pretože neodporuje právnym predpisom. Schváleným súdnym zmiarom si účastníci vysporiadali všetky svoje práva a povinnosti k nárokom, ktoré boli predmetom sporu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 7 z.č. 71/1992 Zb., ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia

účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom na uvedené ustanovenie Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok za návrh, krátený v zmysle citovaného zákona. (navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v sume 212,- eur, vracia sa mu 90% zaplateného poplatku, t.j. 190,80 eur).

S poukazom na § 11 ods. 7 veta štvrtá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení súd zrušil uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 01.06.2016 č.k. 11C/46/2016-36, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 04.05.2016, č.k. 11C/46/2016-32, v časti, v ktorej bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť sumu 190,80 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o schválení súdneho zmiernu odvolanie nie je prípustné (§202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu vo o povinnosti odporcov uhradiť súdny poplatok je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. Odvolanie je potrebné podať v dvoch rovnopisoch a podľa § 205 O.s.p. má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) obsahovať: označenie rozsudku voči ktorému smeruje, v akom rozsahu sa rozsudok napáda, v čom sa tento rozsudok alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V prípade ak odporca dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného uznesenia, môže navrhovateľ podať návrh na exekúciu podľa ustanovení Exekučného poriadku.