

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 26Er/756/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218791
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Uhrinová Poloncová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6711218791.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO: 36 062 235, proti povinnému Y - TRANSPORT, s.r.o., so sídlom Zvolen, J. Kozačeka 328, IČO: 36 638 145, ktorý bol vymazaný z obchodného registra dňa 15. 02. 2014, vedenej pod spisovou značkou EX 3193/11 súdnym exekútorom JUDr. Vierou Uhríkovou, Exekútorský úrad Košice,, Letná 40, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.214,57 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Viere Uhríkovej trovy exekúcie v sume 60,71 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bola dňa 27. 12. 2011 súdnym exekútorom doručená žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie, pričom oprávnený sa domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na sumu 1.214,57 Eur na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn 7C/17/2011 zo dňa 04.07.2011. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 30. 12. 2011 poveril súdneho exekútora JUDr. Vieru Uhríkovú vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.214,57 Eur s príslušenstvom na základe horeuvedeného exekučného titulu.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 27. 04. 2015 podnet na zastavenie exekúcie proti povinnému, nakoľko došlo k jeho zrušeniu bez likvidácie uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 26Cbr 179/2010 zo dňa 25. 07. 2013. Následne došlo k jeho výmazu z Obchodného registra SR ex offo dňa 15. 02. 2014. Z tohto dôvodu už nie je možné exekúciu voči povinnému vykonať.

Súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 10468/S zistil, že povinný bol dňa 15. 02. 2014 ex offo vymazaný, pričom v ďalších právnych skutočnostiach je uvedené, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 26Cbr 179/2010 zo dňa 25. 07. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 12. 2013 bol povinný zrušený bez likvidácie.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

S poukazom na citované ustanovenia zákona a na skutočnosť, že povinný zanikol z dôvodu jeho predchádzajúceho zrušenia bez likvidácie, čo je dôsledkom jeho nemajetnosti, rozhodol súd o zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1, prvá veta, Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2, veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúciu zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eur, pričom súdna exekútorka si uplatnila odmenu za 12 úkonov, v celkovej sume 39,84 Eur, nakoľko zo spisu EX 3193/11 bolo zistené, že súdny exekútor vykonal úkony exekučnej činnosti.

V zmysle § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti: táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

Súd podľa § 22 vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 10,75 Eur z titulu poštovného.

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení priznal 20 % daň z pridanej hodnoty zo sumy 50,59 Eur (39,84 Eur + 10,75 Eur), t. j. 10,12 Eur.

Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 60,71 Eur, pričom tieto trovy je povinný zaplatiť oprávnený v zmysle § 203 ods. 2, prvá veta O. s. p. tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v troch vyhotoveniach. Čo sa týka odvolania vo výroku v časti zastavenia exekúcie, odvolaniu môže mu v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, pričom ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Čo sa týka odvolania vo výroku v časti trov konania, rozhodnutie sa podaním odvolania v tejto časti zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).