

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9C/191/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7508216350
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7508216350.10

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobkyne N. C., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, zastúpenej JUDr. Jurajom Ferenčíkom, advokátom so sídlom v Košiciach, Krivá 23 proti žalovaným 1. T. T. E., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, 2. B. A., nar. X.X.XXXX, bytom C., C.. G. 1, zastúpenému JUDr. Jánom Gregom, bytom Košice, Dargovských hrdinov, 040 22 Košice, 3. T. E., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX, 4. T. K. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C., I. X. XX, 5. T. E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. 2, 6. N. E., nar. X.XX.XXXX, bytom K. XXX, v konaní o neplatnosť právneho úkonu, o náhrade trov konania

rozhodol:

Žalovaní v 1. - 6. rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalobkyni trovy konania v sume 497,74 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet jej právneho zástupcu JUDr. Juraja Ferenčíka IBAN SK15 0900 0000 0000 8219 8697, vedeného v Slovenskej sporiteľni..

odôvodnenie:

Predmetom konania bolo určenie neplatnosti právneho úkonu - kúpnej zmluvy uzavretej dňa 21.6.2006 medzi žalovanými v 1. rade a v 3-6 rade ako predávajúcimi a žalovaným v 2. rade ako kupujúcim, na základe ktorej bol 19.7.2006 Správou katastra Košice - okolie povolený vklad vlastníckeho práva pod číslom V 1549/06, a ktorou bol odpredaný spoluvlastnícky podiel 714/7680 - in k pozemku parcely číslo 585 a parcely číslo 586 zapísaných na liste vlastníctva číslo 1166, v katastrálnom území Bukovec, obec Bukovec.

Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 9C/191/2008-73 zo dňa 17.9.2013 žalobu zamietol. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 11Co/186/2014-91 zo dňa 30.9.2015 rozsudok zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie..

Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 9C/191/2008-115 zo dňa 21.3.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.5.2016 určil, že kúpna zmluva zo dňa 21.6.2006, ktorej vklad bol povolený Správou katastra Košice - okolie dňa 19.7.2006 pod číslom V 1549/06 je neplatná a o trovách konania má byť rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej

Podaním zo dňa 23.3.2016 doručeným súdu 29.3.2016 si právny zástupca žalobkyne vyčíslil trovy konania, žiadal priznať odmenu za zastupovanie v sume 937,14 eur. Základom pre vyčíslenie trov konania bola podľa §11 ods. 1 vyhlášky číslo 655/2004 Z.z., kedy základnou sadzbou tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné hodnotu veci alebo práva vyjadriť v peniazoch alebo ak ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Právny zástupca žalobkyne vyčíslil trovy konania nasledovne:

1. Návrh na začatie konania	17.12.2008	6,32+48,66=54,99 eur
2. Súhlas s rozhodnutím bez pojednávania	20.1.2009	6,95+53,49=60,44 eur
3. Porada s klientom	20.11.2009	6,95+53,49=60,44 eur
4. Návrh na zmenu účastníkov konania	23.11.2009	6,95+53,49=60,44 eur
5. Porada s klientom	5.3.2010	7,21+55,49=62,70 eur
6. Doplnenie účastníkov na výzvu súdu	8.3.2010	7,21+55,49=62,70 eur
7. Porada s klientom	22.5.2012	7,63+58,69=66,32 eur
8. Oznámenie právnych nástupcov	24.5.2012	7,63+58,69=66,32 eur
9. Účasť na pojednávaní	17.9.2013	8,04+61,85=69,89 eur
10. Porada s klientom	5.2.2016	8,58+66=74,58 eur
11. Účasť na pojednávaní	8.2.2016	8,58+66=74,58 eur
12. Účasť na pojednávaní	22.2.2016	8,58+66=74,58 eur
13. Porada s klientom	18.3.2016	8,58+66=74,58 eur
14. Účasť na pojednávaní	21.3.2016	8,58+66=74,58 eur

Právny zástupca teda celkovo žiadal priznať trovy konania v sume 937,14 EUR.

Súd po preskúmaní predloženého vyúčtovania zistil, že právny zástupca žalobkyne v bodoch:

1. nesprávne vyúčtoval odmenu za podanie návrhu na začatie konania podľa § 11, ods. 1, § 14 ods. 1, písm. c), §16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinnej do 31.5.2008, pretože 1/13 výpočtového základu za jeden právny úkon v tom čase bola 48,63 eura, nie 48,66 eur a paušálna suma náhrad predstavovala 6,31 eura nie 6,32 eura. Súd mu teda priznal odmenu v sume 54,94 eur (6,31+48,63).

9. nesprávne vyúčtoval odmenu za účasť na pojednávaní dňa 17.9.2013 konania podľa § 11, ods. 1, § 13a ods. 1, písm. d), §16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení, pretože 1/13 výpočtového základu za jeden právny úkon v tom čase bola 60,07 eura, nie 61,85 eur. Súd mu teda priznal odmenu v sume 68,11 eur (8,04 +60,07).

11. a 12. nesprávne vyúčtoval odmenu za účasť na pojednávaní dňa 8.2.2016 a 22.2.2016, ktoré boli odročené bez prejednávania veci mu podľa 13a ods. 4, druhá veta, §16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení patrí odmena vo výške 1 základnej sadzby tarifnej odmeny (1/13 výpočtového základu v roku 2016 je 66 eur), teda 2 x paušálna suma náhrad 8,58eur + 2x 16,50 eur, spolu 50,16 eur.

9C/191/2008

Súd nepriznal právnomu zástupcovi žalobkyne ani odmenu za porady s klientom, ktorú žiadal priznať v bodoch 3, 5, 7, 10 a 13, pretože žiadnu z týchto porád nepreukázal zápisnicou z porady, takže nie je možné zistiť či a za akým účelom sa porada konala, ani ako dlho trvala. Rovnako sa zdá neúčelné radiť sa s klientom 5.2.2016 a 18.3.2016, keď medzi tými dvoma údajnými poradami sa konali dve odročené pojednávania a na pojednávaní 21.3.2016 bol vyhlásený rozsudok.

Vo zvyšnej časti je vyúčtovanie v súlade s vyhláškou číslo 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v čase účinnom, pri tom ktorom úkone.

Celková priznaná odmena advokáta predstavuje sumu 497,74 eur.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky číslo 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len citovanej vyhlášky) účinnej do 31.12.2008, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú aj začatú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každé dve začaté hodiny,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak dôjde k nemu pred začatím konania, odvolanie proti rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, sťažnosť proti rozhodnutiu o návrhu na obnovu konania, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 14 ods. 1, písm. c) citovanej vyhlášky účinnej do 31.5.2009, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

Podľa § 14 ods. 1, písm. b), c) citovanej vyhlášky účinnej do 31.5.2010 odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú aj začatú hodinu, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

Podľa § 14 ods. 1, 2, 3 citovanej vyhlášky účinnej do 30.6.2013,

(1) Odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom,
9C/191/2008

- b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej,
- c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, 4) pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci,
- e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona,
- f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

(2) Odmena vo výške dvoch tretín základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

- a) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu; dĺžka trvania porady alebo rokovania s klientom, ktorý je vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody, sa preukazuje potvrdením príslušného ústavu na výkon väzby alebo ústavu na výkon trestu odňatia slobody,
- b) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu.

(3) Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

- a) návrh na predbežné opatrenie a odvolanie proti rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva,
- b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,

- c) návrhy a sťažnosti vo veciach, o ktorých sa rozhoduje na verejnom zasadaní, s výnimkou návrhu na obnovu konania,
- d) účasť na verejnom zasadaní, ak nejde o odvolanie alebo obnovu konania,
- e) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Podľa §13a ods.1, 4 citovanej vyhlášky v platnom znení:

(1) Odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

9C/191/2008

- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

(4) Za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 151 ods. 1, 2, 3 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

(2) Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(3) V zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške

plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.