

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 22P/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416205398
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416205398.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. deti E., T.X., C.. XX.XX.XXXX X. D., C.. XX.XX.XXXX, obidve deti bytom ako matka, deti matky: T. E., C.. X.X.XXXX, D. S. S. Š., T. O. Č.. XX t.č. bytom na chránenom mieste, adresa na doručovanie: Jabloňovce č. 101, okres Levice a otca: X. E., C.. XX.X.XXXX, S. S. Š., T. O. Č.. XX, o nariadenie predbežného opatrenia o úprave rodičovských práv a povinností k mal. deťom, takto

rozhodol:

Súd predbežne zveruje mal. deti E., T., C.. XX.XX.XXXX X. D., C.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. T., C.. XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne a na výživu mal. D., C.. XX.XX.XXXX A. A. A. XX,- K., vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Toto predbežné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia tunajšieho súdu vo veci samej vedeného pod sp. zn. 12P/21/2016.

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia domáha úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu manželstva, žiada deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' prispievať na výživu mal. T. sumou 100,- eur mesačne a na výživu mal. D. sumou 90,- eur mesačne. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že žije s deťmi na utajenej adrese v chránenom bývaní organizácie na pomoc obetiam domáceho násillia z dôvodu, že má strach o deti a seba pre správanie sa otca. Problémy v rodine boli už aj v minulosti avšak po narodení druhého dieťaťa sa ešte prehĺbili. Otec matke aj v prítomnosti detí vulgárne nadáva, je žiarlivý, podozrievavý, vyhrážal sa matke, že ju „zastrelí“. Matka tvrdí, že otec vlastní zbrane, plynové pištrole a dlhé lovecké nože a preto má reálny strach, že svoje vyhrážky uskutoční. Uviedla, že otec bol už aj v minulosti podmienene odsúdený za napadnutie nejakého človeka so zbraňou. Matka podala na otca trestné oznámenie.

T.č. je matka poberateľkou rodičovského príspevku v sume 203,20 eur a prídavkov na deti. Finančne jej vypomáhajú rodičia. Otec na deti ničím neprispieva. Je podľa vyjadrenia matky zamestnaný v spoločnosti Rotobalance s.r.o., Ul. Antolská, Banská Štiavnica s príjmom od 678,- eur do 2219,- eur, podľa výkonu.

Matka k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojila fotokópie rodných listov detí, potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku za r. 2016 a 2015, sobášny list, svoj rodný list, a výplatné pásky otca za mesiace 9/2015, 10/2015, 11/2015, 12/2015, 1/2016, 2/2016.

Lustráciou spisov bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode sp. zn. 12P/21/2016. Návrh podala dňa 20.4.2016 matka mal. detí.

Lustráciou v Sociálnej poisťovni bolo zistené, že otec je zamestnaný v spoločnosti ROTOBALANCE, s.r.o..

Z výplatných pásov otca za mesiac január 2016 vyplýva čistá mzda v sume 745,90 eur a za mesiac február 2016 v sume 1559,23 eur.

Podľa výpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, otec bol rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 7.6.2011, spis. značka 3T 85/11 odsúdený na trest odňatia slobody podmienene na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky za trestný čin porušovania domovej slobody a nebezpečné vyhrážanie.

Tunajší súd uznesením č.k. 12P/21/2016-56 zo dňa 20.6.2016 nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každú stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod. na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, za prítomnosti matky a pracovníčky oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplýva, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, (ďalej len „ÚPSVaR“), zaslal okresnému súdu vyjadrenie. V tomto vyjadrení uvádza, že na základe výzvy okresného súdu kontaktovali Centrum Slniečko, n.o. (ďalej len „centrum“), za účelom zistenia aktuálnych pomerov, v akých matka spoločne s oboma mal. deťmi žije. V správe z Centra Slniečko n.o. zo dňa 10. 05. 2016 sa uvádza, že matka sa v súčasnosti s mal. deťmi nachádza v zariadení s utajovanou adresou Bezpečný ženský dom, na základe žiadosti matky. Dôvodom žiadosti o umiestnenie bolo, že odporkyňa je obeťou domáceho násillia zo strany manžela - navrhovateľa. Matka bola prijatá dňa 04. 04. 2016. Vo veci starostlivosti o mal. deti môže centrum konštatovať, že odporkyňa poskytuje obom deťom starostlivosť na požadovanej úrovni. Ako matka príkladne dbá o hygienu a zdravie oboch detí, dodržiava pravidelnosť pobytu detí na čerstvom vzduchu, tiež dodržiava pravidelný režim z hľadiska stravovania a spánku primerane veku každého dieťaťa. Dbá o rozvíjanie kognitívnych a nonkognitívnych zručností oboch detí, medzi ňou a deťmi je pozorovateľná pozitívna a pevná citová väzba. Pravidelne sa zaujíma o dianie v škole u staršieho syna T.. V centre má odporkyňa a jej deti k dispozícii jednu väčšiu izbu s vlastným sociálnym zariadením, spoločné priestory na varenie, hravé aktivity a ďalšie činnosti.

Podľa §74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len “O.s.p.”), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods.1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Z ustanovenia § 74 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je dočasná úprava pomerov účastníkov, a to aj v situácii keď súd nemá náležite zistený stav veci. Zákon v § 76 O.s.p. len demonštratívne vymenúva, čo môže byť obsahom predbežného opatrenia. Zo samotného znenia je zrejmé, že tento počet nie je ohraničený a konečný. Predbežným opatrením sa neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov konania, čo znamená, že dočasnou úpravou nie je súd viazaný v neskoršom konaní a meritorným rozhodnutím môže o prejednávanej veci rozhodnúť inak. Účelom predbežného opatrenia v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je predovšetkým zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa, jeho práva na riadnu výchovu, výživu a vzťah k rodičom. Pri rozhodovaní je pritom prvoradý záujem maloletého dieťaťa, jeho citové väzby, vývinové potreby a stabilita výchovného prostredia. Obsahom predbežného opatrenia, ktorým súd ukladá platenie výživného v nevyhnutnej miere, je určiť výživné len na uspokojovanie základných osobných (životných) potrieb dieťaťa, napriek tomu, že sa osvedčujú aj schopnosti a možnosti povinného.

V danej veci súd zistil, že matka sa s deťmi odsťahovala zo spoločnej domácnosti na utajené miesto organizácie na pomoc obetiam domáceho násillia z dôvodu, že matka má strach o svoj život a život detí pre správanie otca, ktorý sa jej vyhráža smrťou a vlastnými aj zbraňami. Mal. deti odišli spolu s matkou. Jediným príjmom matky je rodičovský príspevok a prídavky na deti. Matka v návrhu uviedla príjem otca, ktorý sa pohybuje od 678,- eur do 2219,- eur, jeho výšku aj osvedčila predložením jeho výplatných pásov.

Za takto osvedčeného skutkového stavu, súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia považoval za dôvodný. Otcove správanie spôsobilo, že matka ušla zo spoločnej domácnosti spolu s deťmi. Vzhľadom k tomu, že otec bol už aj v minulosti trestne stíhaný, je dôvodná obava o zdravý psychický a fyzický vývoj detí. Z tohto dôvodu má súd za to, že je nevyhnutný okamžitý zásah súdu, preto predbežne vzhľadom k správaniu otca zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky. Otec samozrejme nestráca svoje rodičovské práva a po rozhodnutí súdu v podobe predbežného opatrenia má právo stretávať sa s deťmi za prítomnosti matky na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre a zachovávať a rozvíjať ich vzájomný vzťah. Pretože otec podľa vyjadrenia matky na výživu detí neprispieva, na zabezpečenie nevyhnutných potrieb detí súd určil výživné na mal. T. 100,- eur mesačne a na mal. D. výživné vo výške 90,- eur. Súd poukazuje na to, že matka je poberateľkou rodičovského príspevku, z ktorého t.č. zabezpečuje potreby detí ale aj svoje potreby. Finančne jej vypomáhajú rodičia. Súd preto návrhu matky vyhovel v plnom rozsahu a má za to, že takto určená výška výživného dočasne postačí na zabezpečenie výživy detí v nevyhnutnej miere (spolu s výživným zo strany matky a prídavkom na deti) až dovtedy, kým nebude dostatočne zistený skutkový stav, preukázané majetkové a zárobné pomery otca a nebude rozhodnuté vo veci úpravy práv a povinností rodičov k mal. deťom.

Súd na záver uvádza, že rozhodnutie vo veci samej (v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode) sa obsahovo nemusí zhodovať s rozhodnutím o predbežnom opatrení. Až po vykonaní úplného dokazovania súd rozhodne o zverení detí do osobnej starostlivosti jedného z rodičov a o výške vyživovacej povinnosti toho z rodičov, ktorému mal. deti nebudú zverené do osobnej starostlivosti, pričom pri rozhodovaní bude prednostný záujem mal. detí ako aj osobné, majetkové a zárobné pomery oboch rodičov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení trojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.