

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122231631
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122231631.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica vo veci starostlivosti o maloletú A. J., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C. XXXX/XX, B. B., zast. v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: A. J., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.Á. C. XXXX/XX, B. B. a otca: A.Á. J., L. C. XXXX/XX, J. Q., v konaní o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky J. X., Z.. XX.XX.XXXX a navrhovateľa P. X., Z.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXX/XX, P., K..Č.. B. Z. XXX/XX, L., takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/164/2020 zo dňa 29.04.2021.

II. Súd maloletú A. J., Z.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov J. X., Z.. XX.XX.XXXX a P.Á. X., Z.. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia a sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. J., Z.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. J., Z.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 10.02.2022 domáhali zverenia maloletej do pestúnskej starostlivosti a zároveň aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletú dočasne zveril do ich osobnej starostlivosti. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 26.09.2015 uzavreli manželstvo, žijú usporiadaným rodinným životom a sú finančne zabezpečení. Majú dve dcéry, F., Z.. XX.XX.XXXX T. Q., Z.. XX.XX.XXXX. Vždy chceli mať aj ďalšie dieťa ale zo zdravotných dôvodov to nie je možné. Rozhodli sa preto pre náhradnú rodinnú starostlivosť, aby poskytl domov a rodinu dieťaťu, ktorému to bolo upreté. Je to ich spoločné rozhodnutie, obe ich dcéry o tom vedia, súhlasia s tým, podporuje ich aj ich rodina. Ako vhodní žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť sú na ÚPSVaR v Banskej Bystrici vedení od dňa 22.06.2020, kedy boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi. Zapísaniu do zoznamu žiadateľov predchádzalo zisťovanie rodinných, bytových a

sociálnych pomerov v ich domácnosti prostredníctvom ÚPSVaR Rožňava, rovnako absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR v Revúcej. ÚPSVaR Banská Bystrica im dňa 20.10.2021 vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi. Prvý kontakt s maloletou nadviazali dňa 21.10.2021, už po prvej interakcii boli rozhodnutí v interakciách s A. pokračovať. V priebehu interakcií sa snažili s maloletou spoznávať, boli oboznámení o jej zvykoch, zdravotnom stave a režime dňa. Interakcie na pôde centra prebiehali dňa 21.10.2021, 10.11.2021, 24.11.2021, všetky prebehli v príjemnej atmosfére, maloletá s nimi komunikovala, hrala sa s nimi, bola veselá a spontánna. Na tretej interakcii bola s nimi dcéra Q., dievčatá si od prvej chvíle spolu dobre rozumeli. V termíne od 26.11.2021 do 28.11.2021 sa realizoval prvý krátkodobý pobyt maloletej v ich domácnosti, maloletá si rýchlo zvykla, správala sa spontánne a uvoľnene, počas pobytu bola veselá. Ďalšie pobyty A. v ich domácnosti prebehli v termíne od 03.12.2021 do 09.12.2021 a od 28.12.2021 do 03.01.2022. Postupne si s A. vytvárajú vzájomný vzťah, počas pobytov je A. spontánna, veselá, veľmi dobre si rozumie s nimi aj s ich dcérami, cíti sa bezpečne. Dokážu pre ňu vytvoriť stabilné, láskyplné prostredie pre jej zdravý duševný a telesný rozvoj. Dňa 27.12.2021 ÚPSVaR Banská Bystrica vydal Odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti pod č. BB2/OSPODaSK/SPO/2021/4261 č. z. 2021/217897. Z hľadiska priaznivého vývinu maloletej A. je nevyhnutné, aby bola čím skôr umiestnená v stabilnom prostredí, mohla si vytvárať bezpečné citové väzby, ktoré sú v jej veku veľmi dôležité pre jej ďalší vývin. Takého prostredie vedľa maloletej poskytnúť. Sú si vedomí zmien, ktoré nastanú po príchode maloletej do ich domácnosti. Celá rodina je na to pripravená, majú pre výchovu maloletej vytvorené vhodné podmienky. Vlastnia rodinný dom v obci L., pre maloletú majú prichystané potrebné vybavenie domácnosti. Boli poučení o všetkom ohľadom starostlivosti o maloletú.

2. Navrhovatelia k návrhu pripojili rodný list maloletej, sobášny list, Správu CDR Potôčik o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi o NRS, Odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej osobnej starostlivosti ÚPSVaR, výpisy z Registra trestov navrhovateľov, na základe výzvy bola tiež súdu predložená Záverečná správa o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť ÚPSVaR Revúca a rozhodnutie ÚPSVaR Banská Bystrica o zapísaní fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa pestúnmi do zoznamu žiadateľov.

4. Uznesením sp. zn. 38P/17/2022 zo dňa 15.02.2022 Okresný súd Banská Bystrica nariadil Centru pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica, povinnosť odovzdať maloletú dočasne do starostlivosti navrhovateľov.

5. Rodičia maloletej sa k návrhu navrhovateľov nevyjadrili.

6. Opatrovník v správe zo sociálneho zisťovania zo dňa 11.08.2022 okrem iného uviedol, že dňa 25.05.2021 bola maloletá A. zapísaná do prehľadu detí, ktorým je treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Dňa 20.10.2021 vydal úrad odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti manželom J. X. T. P. X. formou pestúnskej starostlivosti. Maloletá bola neodkladným opatrením dňa 23.02.2022 odovzdaná do starostlivosti žiadateľov. Žiadatelia obývajú štvorizbový rodinný dom, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. V domácnosti majú vytvorené vhodné bytové, sociálne a ekonomické pomery na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. Maloletá má v ich domácnosti k dispozícii detskú izbu, ktorú obýva spoločne s dcérami žiadateľov, ktoré majú s maloletou pekný vzťah. Maloletá má k dispozícii vlastné hračky a ostatné veci osobnej potreby. S navrhovateľmi má vytvorený pozitívny citový vzťah, oslovuje ich mama a oco, hoci má vedomosť o tom, že to nie sú jej skutoční rodičia. Maloletá sa rada hrá s kockami, pozerá rozprávky, rada si spieva, pričom si vymýšľa aj vlastné slová. Jej najobľúbenejšou hračkou je plyšový medvedík, s ktorým aj spí, dostala ho od žiadateľov. Nemá žiadne vážne zdravotné problémy, doposiaľ nenavštevuje žiadnu odbornú ambulanciu. Žiadateľ pracuje ako opatrovateľ v Rakúsku, jeho priemerný čistý mesačný príjem predstavuje 1000 eur. Žiadateľka zabezpečuje starostlivosť o maloletú, okrem toho v domácom prostredí opatruje svoju starú matku, jej príjem predstavuje peňažný príspevok na opatrovanie v sume 525,26 eur mesačne a rodičovský príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti v sume 214,10 eur. Rodina si po finančnej stránke vystačí sama. Maloletá doposiaľ nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie, je v celodennej starostlivosti žiadateľky. Rodičia sa o maloletú naďalej žiadnym spôsobom nezaujímajú, neprejavujú záujem ani o kontakt s maloletou. Majú status bezdomovcov, zdržiavajú sa na úrade neznámom mieste. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad odporučil súdu maloletú zveriť do pestúnskej starostlivosti žiadateľov.

7. Na pojednávanie dňa 19.08.2022 sa napriek doručenému predvolaniu na pojednávanie rodičia maloletej nedostavili, súd v súlade s § 180 CSP pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti.

8. Z výsluchu navrhovateľov na pojednávaní vyplynulo, že trvajú na podanom návrhu. Navrhovatelia sa vyjadrili, že ich manželstvo je bezproblémové, žijú v dome spolu so svojimi dvomi deťmi a so starou matkou s matkinej strany. Navrhovatelia už nemôžu mať ďalšie deti zo zdravotných dôvodov. Maloletú spoznali v centre. Maloletá bol u nich prvýkrát v novembri, predtým sa stretli tri krát v centre, od 23.02.2022 je u navrhovateľov neperušené. Maloletá na navrhovateľov reaguje dobre, má ich rada, na navrhovateľov je citovo naviazaná, prispôsobila sa pobytu v ich domácnosti. V domácnosti navrhovateľov má vytvorené všetky podmienky pre jej zdravý fyzický a psychický vývin. Má vytvorený blízky vzťah k dcéram navrhovateľov, aj k širšej rodine navrhovateľov. Maloletá je zdravá. Navrhovateľka poberá opatrovateľský príspevok na starú matku v sume 525 eur mesačne. Navrhovateľ pracuje ako ošetrovateľ v Rakúsku, jeho príjem predstavuje sumu cca 1000 eur mesačne. Výdavky spojené s bývaním a ostatné výdavky rodiny predstavujú sumu cca 600 eur, na stravu minú 600 - 650 eur mesačne. Ani jeden z navrhovateľov nemá záznam v registri trestov ani v registri priestupkov, obaja majú plnú spôsobilosť na právne úkony, obaja sú zdraví, nemajú žiadne zdravotné obmedzenia, ich poveseť v mieste bydliska je dobrá.

9. Opatrovník na pojednávaní zotrval na všetkých písomných vyjadreniach, pričom má za to, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola zverená do pestúnskej starostlivosti žiadateľov, nakoľko rodičia sa o maloletú vôbec dlhodobo nezaujímajú a u žiadateľov má maloletá vytvorené veľmi dobré podmienky, vzťahy s navrhovateľmi sú veľmi dobré. Odporučil súdu, aby návrhu v plnom rozsahu vyhovel a maloletú zveril do pestúnskej starostlivosti žiadateľov. Zároveň žiadal určiť výživné od rodičov v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa, ktoré budú uhrádzať vždy k 15. dňu v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

10. Zo záverečnej správy o príprave na náhradnú starostlivosť ÚPSVaR Revúca zo dňa 11.06.2020 vyplýva, že žiadosti navrhovateľov o zapísanie do zoznamu žiadateľov o NRS odporúča vyhovieť.

11. Z rozhodnutia ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 22.06.2020 vyplýva, že navrhovatelia sú od 22.06.2020 zapísaní ako fyzické osoby do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi.

12. Z odporúčania ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 27.12.2021 vyplýva, že úrad odporúča zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletej A. J., Z.. XX.XX.XXXX manželmi X..

13. Z potvrdení o zdravotnom stave navrhovateľov vyplýva, že ich zdravotný stav vyhovuje požiadavkám stať sa pestúnmi dieťaťa.

14. Zo správy Mesta Jelšava zo dňa 19.07.2022 vyplynulo, že navrhovatelia sa presťahovali do L.. Vzťahy navrhovateľov so spoluobčanmi ako aj susedské vzťahy boli na veľmi dobrej úrovni, obaja manželia pôsobili nekonfliktným a priateľským dojmom. Nikdy neboli prejednávaní komisiou na ochranu verejného poriadku, tiež im nie je známe, že by požívali alkoholické nápoje.

15. Súd z opatrovaneckého spisu maloletej zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/284/2019 zo dňa 03.01.2020 súd maloletú odovzdal dočasne do starostlivosti jej tety E. J.. Rozsudkom sp. zn. 32P/284/2019 súd návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zamietol a maloletú zveril do osobnej starostlivosti rodičov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/164/2020 zo dňa 06.08.2020 súd neodkladným opatrením dočasne odovzdal maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica a následne rozsudkom sp. zn. 32P/164/2020 zo dňa 29.04.2021 nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť. Rozsudkom zo dňa 13.12.2021 Okresný súd Banská Bystrica v konaní sp. zn. 37P/133/2021 vyslovil, že maloletá je osvojiteľná.

16. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

17. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

18. Podľa § 48 ods. 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

19. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

21. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona

24. Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

25. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov. Nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť, maloletá je osvojiteľná. Súd mal z vyjadrení a správ opatrovníka za preukázané, že rodičia maloletej dlhodobo o maloletú neprejavujú záujem, majú status bezdomovcov a nachádzajú sa na neznámom mieste. Súd mal taktiež za preukázané, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom ustanovené podmienky pre zverenie maloletej do ich pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia sú schopní maloletej vytvoriť veľmi dobré a podnetné rodinné a výchovné prostredie, po materiálnej stránke sú schopní maloletú zabezpečiť. V starostlivosti navrhovateľov o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky, maloletá reaguje na navrhovateľov pozitívne a medzi maloletou a navrhovateľmi sa vytvorili vzájomné citové väzby. Maloletej navrhovatelia zabezpečujú potrebnú starostlivosť, poznajú jej denný režim, povahu a dohliadajú aj na jej zdravotný stav. Navrhovatelia spĺňajú aj osobné predpoklady po zdravotnej, osobnostnej a morálnej stránke. Ich poveseň v mieste bydliska je dobrá, sú bezúhonní. Ich zdravotný stav je vyhovujúci, neprieči sa účelom zverenia maloletej do pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia boli rozhodnutím ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 22.06.2020 zapísaní ako fyzické osoby do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi.

26. Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že návrh navrhovateľov bol dôvodne podaný, pretože je v záujme maloletej, aby vyrastala, aj keď nie priamo vo svojom rodinnom prostredí, ale v čo najprirodzenejšom prostredí u navrhovateľov, ktorí maloletej poskytujú starostlivosť. Je v záujme maloletej, aby naďalej zotrvala v domácnosti navrhovateľov a mala tak zabezpečenú kontinuálnosť výchovného prostredia. Navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom stanovené predpoklady pre zverenie maloletej do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. Súd preto zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou, vyhovel návrhu navrhovateľov a maloletú zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Súd zároveň vymedzil rozsah práv a povinností navrhovateľov k maloletej tak, že navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia a sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

27. Zverením maloletej do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov rodičom nezaniká ich zákonná vyživovacia povinnosť. Rodičia maloletej sa v súčasnosti nachádzajú na súde neznámom mieste, sú pravdepodobne bezdomovcami, majetkové pomery rodičov maloletej súdne nie sú známe. Súd preto pri určovaní vyživovacej povinnosti rodičom na maloletú aplikoval ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine a zaviazal matku a otca prispievať na výživu maloletej tzv. minimálnym výživným, t. j. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa, určenú osobitným zákonom. Súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia uložil matke a otcovi plniť si vyživovaciu povinnosť príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorým je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica. Počiatok určenia vyživovacej povinnosti rodičov na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica súd určil počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

29. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa navrhovatelia a opatrovník vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah,

v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia prítomní účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.