

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010267
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudca Mgr. Jozef Nadzam dňa 27. 6. 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por. a § 241 ods. 1 písm. j/ Tr.poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený I.

je v i n n ý, ž e

dňa 21.3.2016 v čase o 18.10 hod. v predajni LIDL SR, pobočka Kráľovský Chlmec odcudzil 1 ks červenej papriky v množstve 0,33 kg v hodnote 1,15 eur, následne prešiel cez pokladničnú zónu, pričom za uvedený tovar nezaplatil, čím takto krádežou spôsobil pre spoločnosť LIDL SR, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783, škodu v celkovej výške 1,15 eur, pričom vykonanou lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený Tibor Kónya sa dopustil obdobného skutku dňa 28.10.2015 v predajni LIDL SR, v.o.s., Staničné námestie v Košiciach, kvalifikovaného ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste o výške 30,-eur, č.bloku 18024964, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.2, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. OT/60/2016 , právoplatného dňa 24.3.2016, ktorým mu bol podľa § 212 ods.2 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 4/štyroch/mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.