

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2PP/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012836
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012836.2

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.08.2022 v ÚVTOS Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného X. Y., nar. XX.XX.XXXX U. Ž., trvale bytom X. W. XXXX/X Ž., adresa na doručovanie písomností: N. XXX, okres Ž., toho času, vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, o podmienené prepustenie na slobodu z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/122/2018 zo dňa 18.03.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/34/2021 zo dňa 06.10.2021, vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 07.06.2022 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného, prostredníctvom právneho zástupcu, na jeho podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 06.06.2022.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/122/2018 zo dňa 18.03.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/34/2021 zo dňa 06.10.2021, vo výmere 14 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec trestu je dňa 29.01.2023.

Dňa 16.06.2022 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. Dňa 21.12.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bezproblémovo. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový harmonogram dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia personálu sa snaží plniť, autoritu rešpektuje. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný, schopný adekvátnej participácie na spoločenských väzbách a vzťahoch. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. Vo vzťahu k spáchanej trestnej činnosti odsúdený zaujíma kritický postoj. Po pracovnej stránke nie je zaradený vykonáva činnosti súvisiace s prevádzkou ústavu v priestoroch vnútorného pracoviska s dohľadom R - POK - ústav, kde vypomáha pri šití v krajčírskej dielni. Aktívne pristupuje k zadanej práci a iniciatívne pristupuje k riešeniu problémov vznikajúcich na pracovisku. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. S družkou, s ktorou žil aj pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody má dve deti. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava intenzívny a pravidelný kontakt najmä s družkou a deťmi formou pravidelných návštev a videonávštev, pravidelným telefonovaním, korešpondenciou a tak isto aj formou zasielania balíkov. Počas doterajšieho výkonu

trestu odňatia slobody bol menovaný jedenkrát disciplinárne odmenený za dlhodobé plnenie si pracovné povinnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá - stredné riziko recidívy.

Na základe uvedenej skutočnosti súd nariadil verejné zasadnutie na deň 18.08.2022, pričom o termíne verejného zasadnutia včas a riadne upovedomil aj odsúdeného, ktorý sa na verejné zasadnutie ustanovil. Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a postupom podľa § 269 Tr. por. bolo vykonané dokazovanie prečítaním listinných dôkazov zo spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/26/2022 - žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, žiadosť družky, hodnotenie a rozsudkové údaje, odpis RT, lustrácia GP, doplnenie žiadosti, čestné prehlásenie R. N. a rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/122/2018 zo dňa 18.03.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/34/2021 zo dňa 06.10.2021.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa chce ospravedlniť za svoju minulosť, je mu to ľúto a hanbí sa. Teraz kvôli nemu trpia jeho najbližší. Je si viac než istý, že viac toto nedopustí. Neprešiel týždeň, keby by jeho žena neplakala do telefónu, že nezvláda firmu a rodinu. Najhoršie je, že jeho starší syn H. má asi psychické problémy. Nedá sa mu viac sľúbiť ako to, že sa to viac nebude opakovať. Prosí o šancu. V čase páchania trestnej činnosti mal rodinu. V dávnejšej minulosti mal problémy s alkoholom, myslel, že to zvládnem bez liečenia. Teraz vie, že alkohol v jeho živote už viac nemá miesto. Neabsolvoval žiadnu liečbu. Nepil už ani predtým, ako šiel do výkonu trestu. Odsúdený ďalej uviedol, že pred nástupom do VT pracoval, má s priateľkou firmu na predaj krbov. Po výkone by pracoval na rovnakom mieste. Jeho priateľka vedie firmu sama. Odsúdený vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že žiada poslednú šancu.

Obhajca odsúdeného v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že je toho názoru, že u ods. sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie z VTOS, nakoľko plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že povedie riadny život. Ods. nepopiera svoju trestnú minulosť, ku ktorej je skeptický, hanbí sa za ňu. Podmiennečné tresty, ktoré mu boli v minulosti uložené, boli zahladené, pričom ods. bol 1x v minulosti pred viac ako 17 rokmi podmiennečne prepustený z VT so skúšobnou dobou 1 rok, kedy sa tiež osvedčil. Odsúdený je otcom 2 maloletých detí, 11 r. H. a 5 r. H., ktorí postrádajú prítomnosť otca. Starší syn nesie odchod otca do VT veľmi ťažko, v škole sa mu zhoršil prospech ako aj správanie a má problémy so sústredením sa. Momentálne sa o chod domácnosti stará družka, ktorá má však tiež zdravotné problémy a musí sa sama starať o firmu, ktorú spolu s ods. založili pred 2 rokmi, kvôli čomu sa zadlžili, musia splácať 3 úvery a teda trest odsúdeného má nie len nepriaznivé následky na odsúdeného, ale predovšetkým na jeho rodinu, a to jednak po finančnej stránke a tiež emocionálnej a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného bude odsúdený súhlasiť s uložením akýchkoľvek povinností a obmedzení vrátane probačného dohľadu, a tiež povinnosti podrobiť sa protialkoholickému liečeniu, nakoľko všetky trestné činy, ktorých sa v minulosti dopustil, spáchal pod vplyvom alkoholu, a tak isto je ochotný prijať dlhšiu skúšobnú dobu. Preto odsúdený zdvorilo žiada súd, aby ho podmiennečne prepustil na slobodu z VTOS.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení, pričom nedošlo k podstatným zmenám.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie sú splnené zákonom stanovené podmienky. Nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život s prihliadnutím na odpis RT, kde je zrejmé, že aj potom, ako bol podmiennečne prepustený z VT, sa dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy.

Súd zohľadňoval správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, v ktorom čiastočne preukázal polepšenie, keďže bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený a ani raz disciplinárne potrestaný. Súd tiež zohľadňoval správanie sa odsúdeného pred nástupom na výkon tohto trestu odňatia slobody (najmä v súvislosti s posúdením, či je možné u neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život). Tento sa v minulosti opakovane dopúšťal rôznorodej úmyselnej trestnej činnosti. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má doposiaľ od roku 1999 celkovo 11 záznamov v tomto registri. Za spáchanú trestnú činnosť bol odsúdenému v minulosti opakovane ukladaný nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Napriek tomu, že odsúdenému bola daná opakovaná možnosť (či už vo forme podmiennečného odsúdenia, nepodmiennečného odsúdenia alebo podmiennečného prepustenia na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody), aby súdu preukázal, že je schopný viesť riadny život, toto nespĺnil, ba dokonca sa dopúšťal ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/122/2018 zo dňa 18.03.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/34/2021 zo dňa 06.10.2021, keďže spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zák., za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý aktuálne vykonáva od 29.11.2021 s predpokladaným koncom jeho výkonu dňa 29.01.2023.

Súd po zhodnotení všetkých skutočností mal za to, že u odsúdeného nie sú splnené materiálne podmienky na jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Možno konštatovať, že odsúdený zákony na slobode nebol schopný rešpektovať ani po uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná možnosť sa poučiť, polepšiť a preukázať, že už je schopný žiť riadnym spôsobom života.

Hoci odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody nesporne aj pod tlakom neustálej kontroly a režimového usmerňovania skutočne sa snaží svoje správanie korigovať na požadovanú úroveň, o čom svedčí aj skutočnosť, že doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný, pre súd je rozhodujúce, či je schopný viesť riadny život v čase, kedy nie je podrobený kontrole a usmerňovaniu, teda mimo ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného nie je možné v budúcnosti očakávať, že tento povedie riadny život. Takýto záver podporujú i výsledky dotazníka vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, v ktorom je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá - stredné riziko recidívy.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť i to, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné. Súd môže podmiennečne prepustiť len toho odsúdeného, u ktorého sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k takému záveru, že u odsúdeného je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nie je možné jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Preto súd návrh odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3-ch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.