

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010624
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010624.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Mgr. Petra Podhorského a Imricha Urbana, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.06.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému I. F., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., K. XX, t.č. v Y. I.

u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 16/2014 zo dňa 18.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 4To 115/2014 zo dňa 04.12.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 52/2009 zo dňa 07.04.2009, právoplatným dňa 03.07.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 52/2009 zo dňa 13.10.2011, s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1Pp 36/2012 zo dňa 31.01.2013 a s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1Pp 36/2012 zo dňa 07.04.2016, právoplatným zo dňa 12.04.2016, v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 16/2014 zo dňa 18.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 4To 115/2014 zo dňa 04.12.2014, bol odsúdenému I. F. uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 52/2009 zo dňa 07.04.2009, právoplatným dňa 03.07.2009, bol odsúdenému I. F. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky podmienečne pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov, so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, do 23.12.2010. Uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 52/2009 zo dňa 13.10.2011, bol predmetný podmienečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1Pp 36/2012 zo dňa 31.01.2013 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 30 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1Pp 36/2012 zo dňa 07.04.2016, právoplatným zo dňa 12.04.2016, bol zvyšok trestu / 1 rok 5 mesiacov 6 dní / premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ bol raz disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Pracovne je zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť miernejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, pričom verbálne proklamuje kritický postoj k jej spáchaniu a zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.