

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 8T/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010719
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010719.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Dušanom Kánom dňa 27.6.2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. Q., nar. XX.X.XXXX v O.,
trvale bytom O., ul. Q. č. XXXX/X,

je vinný, že

v Košiciach na ul. Toryská 5 v OC Galéria v stánku finančných služieb Quatro Finančný dom dňa 14.5.2012 v presne nezistenom čase uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok „najľahšiu pôžičku“ č. XXXXXXXXXXX na sumu 600 €, pričom pri podpise zmluvy uviedol nepravdivé údaje o pracovnom pomere a príjme, pričom úver doposiaľ neuhradil, čím spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok spôsobil škodu vo výške 791,74 €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného X. Q., nar. XX.X.XXXX, lebo pokladá podmienený trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T 66/2016, zo dňa 29.4.2016 v trvaní 12 mesiacov, s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 s uplatneným nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.