

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9T/49/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011225  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116011225.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Pollákom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 27. júla 2016 takto

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ Q. N. nar. XX.XX.XXXX v K.  
trvale bytom: R., N. 2

2/ Z. C. nar. XX.XX.XXXX v R.  
trvale bytom: D. - bez prihlásenia

sa uznávajú za vinných, že

1/ obvinený Q. N. dňa 20.01.2015 v čase okolo 10.45 hod v Hlohovci na ul. Za Váhom 1197 v predajni dm drogerie markt na predajnej ploche z regálov zobral tovar, a to: 2 ks telové mlieko krémové do sprchy obsahu 400 ml zn. Nivea, 2 ks telové mlieko vyživujúce do sprchy 400 ml zn. Nivea, 1 ks elektrický depilačný set zn. Veet Easy Wax, 2 ks vlasová kozmetika Preference, tieto si uschoval pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a s takto ukrytým tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia a tovar z predajne odcudzil, čím spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Na pántoch 18, IČO:31393781, škodu vo výške 57,13 eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. 12075060 vo výške 30,- eur, udelenou hliadkou Obvodného oddelenie PZ v Hlohovci dňa 17.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 145/2013, zo dňa 03.08.2013, právoplatným dňom 03.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 151/2013, zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňom 14.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

2./ obvinený Q. N. dňa 25.01.2015 v čase okolo 19.15 hod v Hlohovci na ul. Za Váhom 1197 v predajni dm drogerie markt na predajnej ploche z regálov zobral tovar, a to: 2 ks vlasová kozmetika Color sensation, ktorú si uschoval pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a s takto ukrytým tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia a tovar z predajne odcudzil, čím spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Na pántoch 18, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 6,98 eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. 12075060 vo výške 30,-eur, udelenou hliadkou Obvodného oddelenie PZ v Hlohovci dňa 17.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež bol za taký čin

v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 145/2013, zo dňa 03.08.2013, právoplatným dňom 03.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 151/2013, zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňom 14.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

3/ obvinený Q. N. dňa 02.02.2015 v čase o 16.45 hod v Trnave na ul. Ferka Urbánka v predajni BILLA v obchodnom centre MAX odcudzil 4 ks balenia konzerv tuniakov, z toho 1 kus tuniak s oreganom, 2 ks tuniak zn. Rio Mare a 1 ks Calvo v celkovej hodnote 20,56- eur, tento tovar si uschoval pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, s úmyslom prejsť cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a tovar odcudziť, čo sa mu však nepodarilo, pretože v ďalšom konaní mu zabránil pracovník SBS, ktorým bol zadržaný a následne tovar dobrovoľne vrátil do predajne nepoškodený, v prípade dokonania krádeže by spol. BILLA, s.r.o., Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31347037, vznikla škoda v celkovej výške 20,56- eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. 12075060 vo výške 30,- eur, udelenou hliadkou Obvodného oddelenie PZ v Hlohovci dňa 17.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 145/2013, zo dňa 03.08.2013, právoplatným dňom 03.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 151/2013, zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňom 14.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

4/ obvinení Q. N. a Z. C. dňa 23.03.2015 v čase okolo 23.00 hod v Hlohovci na ul. M.R. Štefánika spoločným konaním vykonali vlámanie do automatu na výdaj mlieka, tzv. mliekomat, takým spôsobom, že obv. Z. C. si išiel tento mliekomat obzrieť, následne nezisteným predmetom a spôsobom vylomil na mliekomate cylindrickú vložku zámku na plechových dvierkach a z miesta odišiel do blízkej herne Admiral, toto oznámil obv. Q. N., ktorý hneď k mliekomatu prišiel a po otvorení už vylomených dvierok z neho vybral pokladničku aj s finančnou hotovosťou vo výške 220.-eur v minciach, následne sa stretli a takto ukradnutú finančnú hotovosť si podelili, čím spôsobili spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Hlohovec so sídlom Hlohovec, ul. Nitrianska 109, IČO: 00207781, škodu vo výške 220,-eur na ukradnutej hotovosti a 40,-eur na poškodenom zariadení, pričom obvinený Q. N. takto konal aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 145/2013, zo dňa 03.08.2013, právoplatným dňom 03.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 151/2013, zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňom 14.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

5/ obvinení Q. N. a Z. C. dňa 26.03.2015 čase okolo 02.30 hod v Hlohovci na ul. M.R. Štefánika spoločným konaním vykonali vlámanie do automatu na výdaj mlieka, tzv. mliekomat, takým spôsobom, že tento si prišli spoločne obzrieť, následne obv. Z. C. svojimi prinesenými kliešťami začal dvierka na zásobníku s mincami páčiť, čo mu však nešlo, potom dvierka týmito kliešťami násilne otvoril obv. Q. N. a vybral z neho pokladničku s finančnou hotovosťou vo výške 10,20-eur v minciach, následne si takto ukradnutú finančnú hotovosť podelili, čím spôsobili spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Hlohovec so sídlom Hlohovec, ul. Nitrianska 109, IČO: 00207781, škodu vo výške 10,20 eur na ukradnutej hotovosti a 70,- eur na poškodenom zariadení, pričom obvinený Q. N. takto konal aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 145/2013, zo dňa 03.08.2013, právoplatným dňom 03.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 151/2013, zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňom 14.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

6/ obvinený Q. N. dňa 11.04.2015 v čase okolo 08.00 hod v Hlohovci na ul. Železničnej 2 v predajni COOP Jednota odcudzil 3 ks čokolády mliečna s pistáciami zn. Orion, 1 ks čokolády mliečna s vlašskými orechmi zn. Orion, 1 ks energetický nápoj zn. Monster Ripper 0,5 l, 2 ks koláčov 80 gramov, tovar si ukryl pod svoju oblečenú bundu a s úmyslom za tovar nezaplatiť, prechádzal cez priestor pokladne, kde bol zastavený predavačkou tejto predajne, ktorej na vyzvanie odcudzený tovar vydal, a následne z predajne ušiel, čím spoločnosti COOP Jednota Trnava, so sídlom Trnava, Trojičné námestie 5915/9,

IČO: 00168921, spôsobil škodu vo výške 11.53-eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 12075060 vo výške 30,- eur, udelenou hliadkou Obvodného oddelenie PZ v Hlohovci dňa 17.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 145/2013, zo dňa 03.08.2013, právoplatným dňom 03.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 151/2013, zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňom 14.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

v bodoch č. 1/, 2/, 3/, obvinený Q. N. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho bode 3/ obžaloby sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch č. 4/ a 5/ obžaloby - obvinení Q. N. a Z. C. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, pričom obvinený Q. N. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode č. 6/ obžaloby - obvinený Q. N. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obvinený Q. N.

v bodoch č. 1/, 2/, 3/, pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, z toho v bode 3/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch č. 4/ a 5/ pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode č. 6/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

obvinený Z. C.

v bodoch č. 4/ a 5/ pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obvinený Q. N. (body 1/, 2/, 3/, 4/, 5/,)

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/55/2015 zo dňa 02.04.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31 393 781, so sídlom: Na pántoch 18, 831 06 Bratislava škodu vo výške 64,11 Eur.

Obvinený Q. N. (bod 6/)

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený Z. C.o (body 4/ a 5/)

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/60/2015 zo dňa 26.06.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinení Q. a Z. C. (body 4/ a 5/)

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným: Q. N., nar. XX.XX.XXXX a Z. C., nar. XX.XX.XXXX ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Hlohovec, IČO: 00 207 781 so sídlom: Nitrianska 109, 920 12 Hlohovec škodu vo výške 340,20 Eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015'> Tr. por.;

poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba; zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.