

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/139/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722201474
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722201474.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, Vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. B., D. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny A., v konaní zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A., O. X, A., dieťa rodičov: L. B., D. XX.XX.XXXX, N. G. D. XXA, N., a T. B., D. XX.XX.XXXX, N. A. F. XX, O. U., o návrhu O. G., D. XX.XX.XXXX, N. G. XXXX/XA, F., na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloletý T. B., D. XX.XX.XXXX sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti zveruje do starostlivosti O. G., D. XX.XX.XXXX, N. G. XXXX/XA, F..

II. Centrum pre deti a rodiny A., D. X, A., je povinné odovzdať maloletého do starostlivosti O. G., D. XX.XX.XXXX, N. G. XXXX/XA, F..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.08.2022 žiadal navrhovateľ o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti a zároveň žiadal aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží Centru pre deti a rodiny A., aby maloletého odovzdali do jeho starostlivosti.

2. Návrh navrhovateľ odôvodnili tým, že maloletý bol umiestnený na základe Uznesenia Okresného súdu Pezinok, č.k. 5P/74/2020 zo dňa 16.02.2021, právoplatného dňa 20.05.2021 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A.. Jeho biologická matka podľa informácií od pracovníkov Centra pre deti a rodiny A., maloletého v centre navštívila naposledy dňa 10.9.2020 a jeho otec ho od jeho príchodu do centra nenavštívil ani raz. S maloletým sa stretáva len jeho stará matka, približne jedenkrát za šesť týždňov. Rodičia maloletého nemajú vytvorené podmienky pre osobnú starostlivosť o neho a tak bol zaradený do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovateľ absolvoval prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a dňa 01.06.2021 bol zapísaný do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Rozhodol sa stať náhradným rodičom, lebo môže a vie poskytnúť bezpečné zázemie a skutočný domov dieťaťu. Dňa 27.06.2022 mu bol doručený súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým a dňa 30.06.2022 sa uskutočnilo prvé stretnutie s ním v Centre pre deti a rodiny A.. Interakcie prebiehali od nadviazania osobného vzťahu takmer každý deň. Tento čas využili na budovanie vzájomného vzťahu a budovania dôvery. Úprimne cíti, že daný spoločne strávený čas veľmi maloletému pomohol a svojím prístupom a správaním si získal jeho dôveru a náklonnosť. Maloletý už v byte navrhovateľa všetko pozná, vie kde parkuje, pomáha pri varení, upratujú spolu hračky, hrajú sa rôzne interaktívne hry a veľa športujú, keďže maloletý je veľmi živý a aktívne dieťa. Dňa 10.08.2022 bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovateľ pracuje ako manažér, býva v byte, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve. Takisto je majiteľom víkendového domu (plne zariadeného), kde plánuje s maloletým a rodinou tráviť víkendy. V byte aj v dome je plne pripravené prostredie na bezpečné zázemie a podmienky na vytvorenie

skutočného domova. To zahŕňa aj materiálne vybavenie ako je posteľka, detský stôl so stoličkami, detská výbava, priestor na hranie a šport a pod. V najlepšom záujme maloletého je, aby vyrastalo v stabilnom, bezpečnom, podnetnom a láskyplnom rodinnom prostredí, v ktorom bude môcť zdravo rásť a vyvíjať sa. Navrhovateľ je rozhodnutý prijať maloletého do rodiny, aby sa stal jej súčasťou. Navrhovateľ je zdravý, netrpí žiadnym závažným ochorením. Je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí.

3. S návrhom navrhovateľ predložil potvrdenie o príjme, výpis z registra trestov, rozhodnutie o zaradení do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti správu zo psychologického hodnotenia interakčného procesu, výpis z listu vlastníctva.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/74/2020 je preukázané, že uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 5P/74/2020-104 zo dňa 16.02.2021 bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť a maloletý bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny A..

5. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 od. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Z podaného návrhu a predložených listinných dôkazov má súd preukázané, že navrhovateľ spĺňa podmienky predpísané zákonom pre žiadateľov o pestúnsku starostlivosť, priebeh nadväzovania osobného vzťahu navrhovateľa a maloletého bol Centrom pre deti a rodiny A. zhodnotený pozitívne, proces vytvárania vzájomnej emocionálnej väzby medzi navrhovateľom a maloletým je zahájený a je predpoklad, že sa bude ďalej rozvíjať, počas interakčných stretnutí neboli zaznamenané žiadne kontraindikácie či negatívne faktory v správaní navrhovateľa ani vo vzťahu navrhovateľa s maloletým. Nakoľko rodičia sa o maloletého nezauímajú, nikto z príbuzných neprejavil záujem o výchovu

maloletého, je v záujme maloletého, aby mohol čo najskôr vyrastať v rodinnom kruhu, v bezpečnom a podnetnom prostredí, ktoré mu navrhovateľ vie zabezpečiť, súd návrhu vyhovel.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).