

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6P/93/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715211761  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715211761.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloleté deti S. Y. H. Á., deti B. Á., nar. XX. XX. XXXX, opatrovateľky, bytom H. XXXX/XXX-X, F. W. a D. Á., nar. XX. XX. XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou Y. Č., súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Trenčíne, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o novú úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd z v y š u j e výživné otcovi na maloletého S. Á., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 900,- Sk na 50,- € mesačne od 01. 07. 2015 do 31. 01. 2016.

Výživné na maloletého H. Á., nar. XX. XX. XXXX z v y š u j e zo sumy 700,- Sk na 45,- € mesačne, od 01. 07. 2015 do 31. 01. 2016 a od 01. 02. 2016 na 60,- € mesačne.

Zameškané výživné na maloletého S. za obdobie od 01. 07. 2015 do 31. 01. 2016 v sume 140,91 € a maloletého H. za obdobie od 01. 07. 2015 do 30. 06. 2016 v sume 336,24 €, je otec maloletých detí p o v i n n ý zaplatiť matke maloletých detí, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vyživovaciu povinnosť otca k maloletému S. Á. od 01. 02. 2016 z r u š u j e .

Vo zvyšku návrh z a m i e t a .

Tým bol z m e n e n ý rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 31. 10. 2005, č.k. 11P 633/2005, v časti o výživnom na maloletých S. Y. H. Á..

### o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí požiadala súd o zvýšenie výživného na maloletého S. zo sumy 900,- Sk na 150,- € mesačne a maloletého H. zo sumy 700,- Sk na 100,- € mesačne, od 01. 07. 2015.

Uviedla, že rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 13. 01. 2006, č.k. 11P 633/05-7, bolo otcovi určené výživné na S. po 900,- Sk a H. po 700,- Sk mesačne. Otec sa o deti nezaujíma, hoci výživné pravidelne posiela. Matka vie, že otec detí pracuje v Anglicku, v čase podania návrhu 09. 12. 2015 už 15 mesiacov, ale nevedela koľko zarába.

Deti sú vyspelejšie, matka im musí zakupovať nové oblečenie, obuv ako na dospelých, má ďalšie výdavky na deti a to cestovné vo výške 30,- € mesačne, pomôcky do školy podľa potreby. Matka platí pôžičku 98,- € mesačne a za nájom a energie 278,- €. Za osobnú asistenciu svojho druha poberá 245,- € mesačne a rodinné prídavky.

Žije s deťmi a druhom v 2-izbovom byte, za ktorý platia 278,- € mesačne.

Na pojednávaní uviedla, že s otcom maloletých detí je v styku prostredníctvom internetu, ale otec detí jej odmieta dať svoju adresu.

Otec detí žije v Anglicku a o pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo 27. 06. 2016 vedel, s návrhom na zvýšenie výživného nesúhlasil.

Na výživnom nejake peniaze dlhuje preto, lebo ho platí v poslednom čase nepravidelne a v nepravidelných sumách.

S otcom detí žila matka detí ako s manželom. Ich manželstvo bolo rozvedené a po rozvoze žije matka detí s druhom U. O., ktorý je na invalidnom vozíku a matka detí je jeho opatrovatelkou. Jej druh je poberateľom invalidného dôchodku asi 250,- mesačne, ale pretože má exekúcie dostáva asi 140,- € mesačne.

Syn S. navštevoval SOU stavebné v F.Ž. W. 1. ročník a pretože vymeškával hodiny, ho vo februári 2016 z učilišťa vylúčili.

Chodí na brigády, ale matke žiadne peniaze nedáva a tieto míňa s kamarátmi. Otec si vyživovaciu povinnosť k nemu prestal plniť. Na S. žiadala zvýšiť výživné len za obdobie od 01. 07. 2015 do 31. 01. 2016 a výživné od uvedeného dňa žiadala zvýšiť preto, lebo 26. 06. 2015 bol maloletý S. prepustený z nariadenej ústavnej starostlivosti domov.

Maloletý H. je žiakom 7. triedy základnej školy, do školy išiel o rok neskôr a opakovane 1. ročník, je zdravý, učí sa slabšie, zväčša má štvorky.

Otec detí matke detí tvrdí, že stále maróduje. Majú spolu aj dve dospelé dcéry, ktoré si žijú svoj život a jednej z nich otec povedal, že je zamestnaný.

Matka má dlhy v zdravotnej poisťovni.

Opatrovníčka otca detí sa na pojednávanie nedostavila. Neúčast' na pojednávaní ospravedlnila a navrhla súdu, aby rozhodol v súlade s príslušnými ustanoveniami hmotného práva.

Kolízny opatrovník uviedol, že pripravuje návrh na súd, aby maloletý H. bol umiestnený v ústavnej starostlivosti, pretože matka jeho výchovu nezvláda. Zavádza kolízneho opatrovníka, nehovorí mu pravdu a zastáva sa svojich synov.

Doporučil súdu, aby návrhu vyhovel.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky detí a kolízneho opatrovníka, oboznámením písomného vyjadrenia opatrovníka otca detí, správy o pomeroch matky detí, potvrdenia Všeobecnej zdravotnej poisťovne Českej republiky Praha, Mesta Týnec nad Sázavou, písomného vyjadrenia kolízneho opatrovníka, zápisnice o výsluchu Y. W., prehľadu osôb, ktoré otca detí hľadajú, spisov Okresného súdu v Považskej Bystrici 7P 34/2015, 11P 96/2013, 11P 124/2013, 7P 38/2013, 11P 633/05, rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici 4C 436/02-20 a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 03. 12. 2002, č.k. 4C 436/02-20, bolo manželstvo B. Á. Y. D. Á. rozvedené. Zároveň bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej sa maloleté deti D., B., S. Y. H. Á. na čas po rozvoze zverili do výchovy a opateru matke a otec sa zaviazal prispievať na výživu detí na D. sumou 1.200,- Sk, B. sumou 900,- Sk, S. sumou 700,- Sk a H. sumou 500,- Sk mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 10. 03. 2003.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 31. 10. 2005, č.k. 11P 633/05-7, bola schválená rodičovská dohoda, ktorou sa otec zaviazal platiť zvýšené výživné na maloletú B., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 900,- Sk na 1.100,- Sk mesačne, na maloletého S. zo sumy 700,- Sk na 900,- Sk mesačne a na maloletého H. zo sumy 500,- Sk na 700,- Sk mesačne od 01. 09. 2005.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13. 01. 2006.

Zo spisu súd zistil, že matka maloletých detí bola v tom čase nezamestnaná a bola poberateľkou aktivačného príspevku vo výške 3.920,- Sk mesačne, mala ešte jednu vyživovaciu povinnosť.

Otec detí zarábala podľa vlastného udania okolo 8.000,- Sk mesačne, aj on mal ešte jednu vyživovaciu povinnosť.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 18. 09. 2013, č.k. 11P 96/2013-24, bola nariadená nad maloletým S. Á. ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Reedukačnom centre v Čerenčanoch. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 13. 10. 2013.

Medzitým odpadla rodičom vyživovacia povinnosť k dcére B., ktorá je dospelá a má dve maloleté deti, žije s druhom.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 03. 06. 2015, č.k. 7P 34/2015-15, bola zrušená ústavná starostlivosť nad maloletým S.Š. Á. a dňa 26. 06. 2015 sa maloletý S. vrátil domov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 03. 07. 2015.

Od septembra 2015 navštevoval maloletý S. 1. ročník SOU stavebného v F. W.. Pretože do školy riadne nechodil a vymeškával vyučovacie hodiny, bol z učilišťa vylúčený.

Od februára 2016 učilište nenavštevuje, chodí na brigády, ale matke peniaze nedáva.

Maloletý H. je žiakom 7. triedy základnej školy, neposlúcha, učí sa zle, kradne a opatrovník pripravuje návrh, aby nad maloletým H. bola nariadená ústavná starostlivosť.

Otec maloletých detí žije v Anglicku.

Súd vie, že má vyživovaciu povinnosť aj k D. Á., ktorý žije v Českej republike.

Jeho osobné, rodinné, zárobkové a majetkové pomery súd nepozná.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Od poslednej úpravy výživného uplynula dlhá doba a pomery maloletých detí sa odvtedy zmenili.

Súd vyhovel návrhu matky a zvýšil otcovi výživné na maloletého S. zo sumy 900,- Sk na 50,- € mesačne, od 01. 07. 2015 a maloletého H. zo sumy 700,- Sk na 45,- € mesačne, od 01. 07. 2015.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Tým, že maloletý S. bol vylúčený zo štúdia na strednej škole, nadobudol schopnosť sám sa živiť a súd zrušil vyživovaciu povinnosť otca k nemu k 31. 01. 2016.

Tým, že odpadla rodičom vyživovacia povinnosť k maloletému S., súd od 01. 02. 2016 zvýšil otcovi výživné na maloletého H. na 60,- € mesačne.

Na výživnom pre maloletého S. dlhuje otec od 01. 07. 2015 do 31. 01. 2016 sumu 140,91 € a na výživnom pre maloletého H. za obdobie od 01. 07. 2015 do 31. 01. 2016 sumu 152,39 € a od 01. 02. do 30. 06. 2016 sumu 183,85 €.

Súd zaviazal otca detí zaplatiť matke detí dlh na výživnom do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšku návrh zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.