

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010183
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010183.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci odsúdeného K. O. , nar. XX.XX.XXXX v L., okres Prievidza, trvale bytom J., F. č. XX/XX, dňa 27. júna 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods.2 Trestného poriadku súd poškodenú stranu Y. B. J., a.s., F. J. V., J. č. XXXX, XXX XX V., poškodenú U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., Y. č. XXXX/XX s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi podala dňa 08. apríla 2016 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu pod sp. zn. 1Pv 568/2015 na obvineného K. O. pre prečin ublíženia na zdraví podľa 156 ods.1 Trestného zákona.

Samosudca v predmetnej trestnej veci dňa 29. apríla 2016 vydal trestný rozkaz pod sp. zn. 1T 48/2016-115, kde obvineného K. O. uznal vinným pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z. a obvinenému uložil peňažný trest vo výške 600 (šesto) eur, pre prípad zmarenia uloženého peňažného trestu stanovil obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku zaviazal obvineného nahradiť poškodenej strane Y. B. J., a.s., F. J. V., J. č. XXXX, XXX XX V. škodu vo výške 750,60 eur, podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku poškodenú stranu Y. B. J., a.s., F. J. V., J. č. XXXX, XXX XX V., poškodenú U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., Y. č. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkázal na občiansko-súdne konanie. Proti trestnému rozkazu obvinený K. O. podal odpor len čo do výroku o náhrade škody s tým, že poškodeným stranám škodu už uhradil. Trestný rozkaz pokiaľ sa týkalo výroku o vine a treste nadobudol právoplatnosť, pokiaľ sa týkalo výroku o náhrade škody trestný rozkaz nenadobudol právoplatnosť.

Podľa § 355 ods.2 Trestného poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Súd vzhľadom na podaný odpor zo strany obvineného ako oprávnenej osoby poškodenej strany s celým nárokom na náhradu škody v zmysle § 355 ods.2 Trestného poriadku odkázal na občiansko-súdne konanie.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.