

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Cb/168/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2206213856
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2206213856.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, právne zastúpeného: advokátska kancelária Geško, Hulín a partneri s.r.o., Ľubinská 3, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: S.. X. S., J.. XX.XX.XXXX, G. V. E. XXXX/X, XXX XX O. N., o zaplatenie 15.019,29 € s príslušenstvom, podľa § 153a ods. 1 O.s.p. takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 15.019,29 eur, úrok z úveru zo sumy 10.895,47 eur vo výške 13,9 % ročne od 02.10.2006 do zaplatenia, úrok z omeškania zo sumy 10.895,47 eur vo výške 15 % ročne od 02.10.2006 do zaplatenia, úrok z omeškania zo sumy 1.815,75 eur vo výške 15 % ročne od 02.10.2006 do zaplatenia, všetko formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50,- eur splatných vždy do 20.dňa kalendárneho mesiaca, počnúc právoplatnosťou rozsudku do úplného zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

II. O trovách konania rozhodne súd do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

Právny predchodca žalobcu sa svojou žalobou doručenou súdu dňa 12.12.2006 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 15.019,29 eur s príslušenstvom titulom zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere č. 247198 zo dňa 30.03.2004.

Žalovaný, po rozsiahlom vykonanom dokazovaní, pohľadávku pred súdom uznal, žiadajúc o povolenie splátok z dôvodu nemajetnosti a pre nízky zárobok, očakávajúci nástup na starobný dôchodok, kedy bude jeho peňažný príjem ešte nižší.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom do 31.12.2007 (ďalej len zákon č. 258/2001 Z. z.) tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania Spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 258/2001 Z. z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a/ až i/ zákona č. 258/2001 Z. z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí obsahuje najmä sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov; ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, cenu tovaru alebo poskytnutej služby, identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom, adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, meno a adresu spotrebiteľa, ročnú percentuálnu mieru nákladov; ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov, výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c), ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; ide o určenie podmienok, za ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad.

Ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku. Rozhodnúť spor rozsudkom na základe čiastočného uznania nároku možno len na návrh žalobcu a na základe úplného alebo čiastočného vzdania sa nároku len so súhlasom žalovaného. Rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom. Rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku rozhoduje súd bez nariadenia pojednávania (§ 153a ods. 1 až 4 O.s.p.). Postup v zmysle tohto procesného ustanovenia opodstatňuje napr. uznesenie Krajského súdu Trnava zo dňa 26.06.2013, sp.zn. 11Co/136/2013.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Žalovaný v plnom rozsahu uznala pred súdom pohľadávku žalobcu, čo do jej dôvodu a aj výšky, zároveň však žiadal povolenie splatenia dlžnej sumy formou splátok vo výške 50,- eur mesačne. Pretože v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia O.s.p. a uvedených skutočností boli splnené predpoklady pre rozhodnutie vo veci rozsudkom pre uznanie, súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie, ktorým návrhu žalobcovi v plnom rozsahu vyhovel. Zároveň však súd určil, že peňažné plnenie, na zaplatenie ktorého v prospech žalobcu zaviazal žalovaného, je žalovaný oprávnená splatiť pravidelnými mesačnými splátkami, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Príjem žalovaného je iba 520,- eur, predpokladaný dôchodok 300,- eur. Splátky vo väčšom rozsahu by žalovaný nezvládol.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Žalovaný:

Proti tomuto rozsudku nie je zo strany žalovaného prípustné odvolanie, nakoľko sa tohto práva vzdal.

Žalobca:

Proti prvému výroku tohto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 1 O.s.p.), okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Proti časti rozsudku, ktorú súd rozhodol o náhrade trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa písomného doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Dunajská Streda v dvoch písomných vyhotoveniach.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.