

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/687/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515210203
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515210203.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO 36 234 176 proti odporcovi: K. R., U.. XX.X.XXXX, R. G. X, XXX XX G. B., v konaní o zaplatenie 2.131,38 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 26.01.2016 č.k. 10C/132/2015-58 sa v časti III. výroku opravuje tak, že správne znie:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 91,50 eur za zaplatený súdny poplatok, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

V ostatnej časti zostáva rozsudok n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 28.04.2016 žiadal vyhotoviť opravné uznesenie k rozsudku sp.zn.: 15C/687/2015-62 zo dňa 09.02.2016, nakoľko súd vo výroku rozhodnutia nesprávne uviedol, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania, avšak v odôvodnení rozhodnutia mu tieto trovy konania priznal.

Súd preštudoval spis a zistil, že z uplatňovaného nároku navrhovateľa vo výške 2.131,38 eur navrhovateľovi priznal sumu 1.535,46 eur s príslušenstvom a v prevyšujúcej časti návrh súd zamietol. Princíp trov konania zakotvený v Občianskom súdnom poriadku je zakotvený na princípe úspechu a neúspechu strán konania, pričom z samotného odôvodnenia rozsudku vyplýva, že navrhovateľ mal úspech v prevažnej časti, a súd preto v zmysle ustanovenia § 142 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, že mu priznal pomerné trovy konania priamo úmerné jeho úspechu v konaní. V tomto prejednávacom prípade si tak navrhovateľ uplatnil trovy konania vo výške 127,50 eur titulom náhrady súdneho poplatku, navrhovateľ bol v konaní úspešný v časti o zaplatenie sumy 1.535,46 eur, čo predstavuje 71,87% a neúspešný v časti o zaplatenie sumy 595,92 eur, čo predstavuje 28,13% a preto súd priznal navrhovateľovi trovy konania vo výške 71,87% zo sumy 127,50 eur, čo činí sumu 91,50 eur, a na túto sumu zaviazal odporcu, aby uhradil navrhovateľovi titulom náhrady trov konania. Súd pri písomnom vyhotovení rozsudku nedopatrením uviedol výrok v rozpore s odôvodnením rozsudku, a preto ho opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedených skutočností, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd opravným uznesením previedol opravu zrejmej nesprávnosti vo výroku dotknutého rozsudku Okresného súdu

Košice - okolie zo dňa 09.02.2016, č.k. 15C/687/2015-62 a opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, § 374 ods. 4 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.