

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/178/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014510  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014510.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 21. augusta 2022 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená: K. V., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Z., W. XXXX/XX

je vinná, že

dňa 18.08.2022 asi o 18.50 hod v Hlohovci na ulici Za Váhom v obchodnom dome TESCO odcudzila prsteň v hodnote 9,99 € a dva náramky v celkovej hodno 15,98 €, tovar schovala do batohu a popri pokladničnej zóne prešla bez zaplattenia za tento tovar, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR a,s. Bratislava, Cesta na Senec 2 IČO: 31 321 828 škodu vo výške 25,97 € hoci bola dňa 02.05.2022 Obvodným oddelením PZ Hlohovec postihnutá v blokovom konaní ev.č. bloku A22 00494882 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona o priestupkoch č, 372/1990 Zb.z.v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 30 € za drobnú krádež a rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/51/2022 zo dňa 02.07.2022, právoplatným 13.07.2022 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, písm. g) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v pred- chádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala , hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) , ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinená povinná vykonať trest povinnej práce osobne vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)