

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5P/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816202691
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816202691.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca pred samosudkyňou JUDr. Luciou Prčovou vo veci starostlivosti o maloletého V. F., O.. XX.XX.XXXX, t. č. v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, dieťa rodičov: matky E. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Š. Č.. XX a otca U. F., O.. XX.XX.XXXX, V. Š. Č.. XX, v konaní o zmenu zariadenia v ktorom maloletý vykonáva ústavnú starostlivosť, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Revúca zo dňa 23.11.2015, č. k. 7P/66/2015 - 83 sa vo výroku, ktorým súd nad maloletým V. F., O.. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť mení tak, že sa ústavná starostlivosť bude vykonávať v Reedukačnom centre, 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17 050 162.

Rozsudok Okresného súdu Revúca zo dňa 23.11.2015, č. k. 7P/66/2015 - 83 sa vo výroku, ktorým súd určil otcovi maloletého vyživovaciu povinnosť sa mení tak, že otec je povinný platiť určené výživné k rukám Reedukačného centra, 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17 050 162, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Rozsudok Okresného súdu Revúca zo dňa 23.11.2015, č. k. 7P/66/2015 - 83 sa vo výroku, ktorým súd určil matke maloletého vyživovaciu povinnosť sa mení tak, že matka je povinná platiť určené výživné k rukám Reedukačného centra, 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17 050 162 počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2016 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Reedukačného centra Mlynky -Biele Vody o zmenu zariadenia, v ktorom mal. V. F. vykonáva ústavnú starostlivosť, ktorá mu bola nariadená rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 23.11.2015, č. k. 7P/66/2015 - 83 z dôvodu, že maloletý ukončí tento školský rok v zariadení Mlynky - Biele Vody základnú školu a ďalej by mal pokračovať v plnení školskej dochádzky v Reedukačnom centre Veľké Leváre, kde bude navštevovať strednú školu. Uznesením zo dňa 27.05.2016, č. k. 5P 26/2016 - 4 súd začal konanie o zmenu zariadenia.

Dokazovanie súd vykonal vyjadrením a správou kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa a odpoveďou na žiadosť Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody o prijatie mal. V. F. do Reedukačného centra Veľké Leváre, z pripojeného spisu Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P/66/2015 návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti, predbežným opatrením a rozsudkom zo dňa 23.11.2015, č.k. 7P/66/2015 - 83 a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 23.11.2015, č. k. 7P/66/2015 - 83 súd nad maloletým V. F., O.. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť, pričom určil, že táto sa bude vykonávať v

Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody č. 267, 053 76 Mlynky. Ústavná starostlivosť bola nad maloletým nariadená najmä z dôvodu opakovanej školskej nedochádzky, nerešpektovania rodičov, jeho vulgárneho správania, vzájomných konfliktov s matkou spojených so slovnými hádkami, urážaním, vulgarizmami a poškodzovaním majetku, pri ktorých zasahovala polícia, ako aj protispoločenského konania, ktorého sa mal dopustiť v júni 2015, tým že sa vyhrážal susede. Bol taktiež obvinený zo zločinu lúpeže spáchaného formou spolupáchateľstva, zo zločinu vydierania a prečinu porušovania domovej slobody spáchanej tiež formou spolupáchateľstva.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa vyplynulo, že mal. V. pochádza zo vzťahu rodičov E. U., O.. XX.XX.XXXX a U. F., O.. XX.XX.XXXX. Z ich vzťahu pochádza ďalších 9 mal. detí, U. F., O.. XX.XX.XXXX, E. F., O.. XX.XX.XXXX, G. F., O.. XX.XX.XXXX, R. F., O.. XX.XX.XXXX, G.Á. F., O.. XX.XX.XXXX, U. F., O.. XX.XX.XXXX, Š. F. R. E. F., O.. XX.XX.XXXX, U. F., O.. XX.XX.XXXX. Otec maloletého bol od decembra 2014 v ústave na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého bol v mesiaci máj 2016 podmienene prepustený. Matka mal. detí bola opakovane uznaná za vinnú zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca zo dňa 15.06.2016, sp. zn. 2T/42/2016 jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Do výkonu trestu zatiaľ nenastúpila. Brat mal. V., mal. E. F., má tiež nariadenú ústavnú starostlivosť, ktorú vykonáva v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody. Maloletý G., mal. R. a mal. G. sú umiestnení v Reedukačnom centre Bačkov, na základe rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia pobytového charakteru. Maloletí Š. a mal. E. sú zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Nad výchovou mal. U. bol nariadený dohľad.

Rodičia s mal. deťmi žijú v rodinnom dome, ktorý patrí matke otca mal. detí. Majú samostatné bývanie, ktoré pozostáva z kuchyne a izby. Vodu nosia od susedov, elektrina je čiastočne zabezpečená náhradným zdrojom - autobatériou. Zariadenie domácnosti tvorí opotrebovaný účelový nábytok, hygiena bývania je na nižšej úrovni. Po návrate z výkonu TOS otec začal upravovať a zlepšovať bytové podmienky v dome.

Maloletý Branislav je v Reedukačnom centre Mlynky - Biele vody umiestnený od 24.09.2015. Jedná sa o jeho druhý pobyt. Jeho správanie v zariadení je bezproblémové, však s účelovým nastavením. Bez dozoru a pri voľnom systéme sa maloletý mení negatívnym smerom. Vianočné prázdniny 2015/2016 trávil v rodinnom prostredí aj s bratom E.. Počas tohto obdobia sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku. Bol kontrolovaný Obvodným oddelením PZ v Jelšave, podrobil sa dychovej skúške a bol mu v dychu nameraný alkohol. Termín návratu do reedukačného centra po ukončení prázdnin mal. V. ani jeho brat E. nedodržali a z tohto dôvodu boli zachytení hliadkou príslušného oddelenia polície a privezení späť do zariadenia. Počas návratu boli vzpurní, drzí a ťažšie sa zmierovali so situáciou návratu.

Rodinné prostredie maloletého je výrazne problémové, nepodnetné, bez autority a rešpektu rodičov. Po dobu, kým bol otec vo výkone TOS, matka výchovu detí nevládala, deti boli záškoláci a dopúšťali sa protispoločenského konania. V blízkej budúcnosti matka mal. detí nastúpi na výkon TOS. Kolízny opatrovník mal za to, že otec by výchovu mal. Branislava nevládol. Taktiež obec hodnotí rodinu ako problémovú so slabými majetkovými a sociálnymi pomermi. Preto mal kolízny opatrovník za to, že dôvody, pre ktoré bola u maloletého nariadená ústavná starostlivosť naďalej trvajú.

Kolízny opatrovník navrhol návrhu na zmenu zariadenia vyhovieť. Uviedol, že v Reedukačnom centre Veľké Leváre bude maloletý študovať v učebnom odbore murár. Uviedol, že nemá vedomosť o inom vhodnom zariadení, ktoré by bolo bližšie k miestu bydliska mal. V..

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Nakoľko mal súd v konaní preukázané, že mal. Branislav od septembra 2016 nastúpi povinnú školskú dochádzku štúdiom na strednej škole, ktorú bude navštevovať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, rozhodol súd vychádzajúc z citovaného § 54 ods. 5 Zákona o rodine, že mal. V. bude na vykonávanie ústavnej starostlivosti umiestnený do Reedukačného centra 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17 050 162. Takéto opatrenie bude na prospech maloletého dieťaťa napriek tomu, že po umiestnení maloletého do nového zariadenia bude maloletý musieť prejsť novým adaptačným procesom.

Z dôvodu zmeny zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti maloletého, súd zmenil aj platobné miesto vyživovacej povinnosti rodičov maloletého tak, že obaja rodičia budú výživné na maloletého platiť k rukám Reedukačného centra Veľké Leváre.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).