

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010900
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010900.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 24.06.2016 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

X.:

Z. C., nar. XX.XX.XXXX v S. bystrici, trvale bytom S. C., S. S. č XXX, t. č. vo W. C. bystrica - E.,
A. O., nar. XX.XX.XXXX v S. C., trale bytom S. C., T. č. XXXX/XX

sú vinní, že

hoci bol Z. C. trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2 T 98/15 zo dňa 12.05.2015 právoplatným dňa 07.08.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

1/ obvinený Z. C. spoločne s obvineným A. O. dňa XX.XX.XXXX približne v čase o 16.00 hod. v predajni Hypermarketu Tesco v Dubnici nad N., ulica X. č. XXXX/X vzali 2 ks fľaše s alkoholom značky Remy Martin 0,7 l v celkovej hodnote 99,98.-€ a to tým spôsobom, že A. O. z predajnej plochy vzal uvedené fľaše, odovzdal ich Z. C., ktorý z fliaš odstránil kliešťami bezpečnostnú plombu a následne si fľaše uschoval za pás nohavíc a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobili spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 99,98 Eur,

2/ obvinený Z. C. dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase v predajni Hypermarketu Tesco v Dubnici nad Váhom, ulica Obchodná č. 1763/1 vzal 2 ks fľaše s alkoholom značky Remy Martin 0,7 l v celkovej hodnote 99,98.-€ a to tým spôsobom, že uvedené fľaše vzal z regálu s alkoholom položil si ich do nákupného košíka a presunul sa do oddelenia elektra, kde z fliaš odstránil kliešťami bezpečnostnú plombu, fľaše si uschoval za pás nohavíc a následne bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 99,98 Eur,

3/ obvinený Z. C. spoločne s obvineným A. O. dňa 19.12.2015 približne v čase o 18.00 hod. v predajni Hypermarketu Tesco v Dubnici nad Váhom, ulica Obchodná č. 1763/1 vzali 4 ks fľaše s alkoholom značky Remy Martin 0,7 l v celkovej hodnote 199,96.-€ a 1 ks fľašu s alkoholom značky Jack Daniels 0,7 l v hodnote 27, 90.-€ a to tým spôsobom, že A. O. z predajnej plochy vzal uvedené fľaše, odovzdal ich v oddelení elektra Z. C., ktorý z fliaš odstránil kliešťami bezpečnostnú plombu a následne si fľaše uschoval za pás nohavíc a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobili spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 227,86 Eur

4/ obvinený Z. C. spoločne s obvineným A. O. dňa 20.12.2015 približne v čase o 20.30 hod. v predajni Hypermarketu Tesco v Dubnici nad Váhom, Ulica Obchodná č. 1763/1 vzali 4 ks fľaše s alkoholom značky Jack Daniels Honey 0,7 l v celkovej hodnote 86,36.-€ a 1 ks fľašu s alkoholom značky Remy Martin 0,7 l v hodnote 49,99.-€ a to tým spôsobom, že A. O. z predajnej plochy vzal uvedené fľaše, odovzdal ich v oddelení elektra Z. C., ktorý z fliaš odstránil kliešťami bezpečnostnú plombu a následne

si fľaše uschoval za pás nohavíc a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spôsobili spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 136,35 Eur,

t e d a

obžalovaný Z. C.

v bode 2 obžaloby samostatne a v bodoch 1, 3, 4 obžaloby spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

obžalovaný A. O.

v bode 1, 3, 4 obžaloby spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

obžalovaný Z. C.

v bode 2 obžaloby samostatne, v bodoch 1, 3, 4 obžaloby spolupáchatelstvom podľa § 20 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

obžalovaný A. O.

v bode 1, 3, 4 obžaloby spolupáchatelstvom podľa § 20 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný č. 1 Z. C.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a), podľa 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/16/2016 zo dňa 29.02.2016 právoplatný 29.02.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný č. X A. O.

podľa § 212 ods.1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku s poukazom na § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona je obžalovaný povinný vykonať tento trest do 1 (jedného) roka od jeho nariadenia, vykonávať ho osobne, v čase svojho osobného voľna bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obaja obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES, a. s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, v zastúpení M. Jurčeková, nar. 12.02.1972, Obchodná č. 1763/1, Dubnica nad Váhom škodu vo výške 564,17,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.