

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: OT/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214000027  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6214000027.7

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. júna 2016 v trestnej veci odsúdeného Y. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom R., B. XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. odsúdený Y. Y., nar. XX. XX. XXXX v y k o n á trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 15. 02. 2014 č. k. OT/5/2014-75.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 8 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 15. 02. 2014 č. k. OT/5/2014-75 bol obvinený (odsúdený) Y. Y. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov.

Skúšobná doba plynula od 15. 02. 2014 do 15. 04. 2015.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Súd na verejných zasadnutiach skúmal, či sa odsúdený Y. Y. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

Odsúdený Y. Y. na verejnom zasadnutí dňa 07. 03. 2016 uviedol, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia dopustil prečinu krádeže, za ktorý bol Okresným súdom Zvolen rozsudkom v sp. zn. 1T/140/2014 právoplatne odsúdený. Bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 280 hodín. Skutok, ktorý spáchal, spočíval v odcudzení mobilu. Trest povinnej práce už začal vykonávať, pričom miestom jeho výkonu je Mesto R.. Dozor nad jeho vykonaním realizuje probačný a mediačný úradník Okresného súdu Zvolen.

Odsúdený sa verejného zasadnutia dňa 27. 06. 2016 nezúčastnil, avšak o jeho konaní bol vyzozumený doručenkou z 20. 06. 2016 s upozornením na možnosť konania v jeho neprítomnosti podľa § 293 ods. 5 Tr. por. Odsúdený sa z neúčasti neospravednil. Súd preto konal na tomto verejnom zasadnutí v neprítomnosti odsúdeného.

Prokurátor na verejnom zasadnutí dňa 27. 06. 2016 v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje odsúdenému premeniť trest odňatia slobody na nepodmienečný, keďže v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dopustil protiprávneho konania, za ktoré bol Okresným súdom Zvolen v sp. zn. 1T/140/2014 právoplatne odsúdený. Rovnako sa dopustil aj priestupku, za ktorý bol príslušným okresným úradom postihnutý, pričom obidve tieto protiprávne konania sú majetkového charakteru, teda odsúdený ďalej páchal trestnú činnosť majetkového charakteru za akú bol aj v prejednávanej veci odsúdený, čím nemožno konštatovať, že sa osvedčil.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený:

1. dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti,
2. plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti,
3. nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom,
4. nenarušoval občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní,
5. nedopúšťal sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Z lustrácie v Registri trestov odsúdeného sa potvrdzuje, že v doterajšom živote bol celkom štyrikrát súdne trestaný, ostatnýkrát Okresným súdom Zvolen v sp. zn. 1T/140/2014. Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Zvolen (č. l. 100-103) sa potvrdzuje, že dňa 08. 05. 2014 v Detve odcudzil F. B. mobilný telefón značky Samsung Galaxy S3 tým, že si ho vložil do vrečka a z miesta odišiel, čím spôsobil poškodenú škodu vo výške 190,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš v sp. zn. 0T/5/2014 z 15. 02. 2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 14 mesiacov. Okresný súd vo Zvolene ho uznal vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a za to ho odsúdil podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 280 hodín. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 11. 04. 2015.

Z lustrácie v Registri priestupkov MV SR (č. l. 108) sa potvrdzuje, že odsúdený dňa 14. 09. 2014 sa dopustil podľa § 50 ods. 1 zákon č. 372/1990 Zb. priestupku proti majetku, za čo bol v blokovom konaní postihnutý pokutou 30,- Eur.

Zo správy Mestského úradu R. (č. l. 120) sa potvrdzuje, že odsúdený žije v R. na ul. B. XX, hoci je prihlásený k trvalému bydlisku S., C. K. XXXX/XXX.

Zo správy Okresného súdu Zvolen (č. l. 185) sa potvrdzuje, že odsúdený trest povinnej práce uloženým mu Okresným súdom Zvolen sp. zn. 1T/140/2014 vykonal dňa 10. 06. 2016.

Z vyhodnotenia dôkazov v rámci posudzovania, či odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia viedol alebo nevedol riadny život, vyplýva ten záver, že v skúšobnej dobe v posudzovanej trestnej veci sa dopustil dvoch protiprávnych konaní, za ktoré bol právoplatne postihnutý, keď v jednom prípade ho Okresný súd Zvolen sp. zn. 1T/140/2014 odsúdil a v druhom prípade mu Obvodné oddelenie PZ Detva uložilo blokovú pokutu za spáchaný priestupok majetkového charakteru. V zmysle tohto záveru je nutné konštatovať, že trest uložený odsúdenému v prejednávanej trestnej veci Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 0T/5/2014 sa minul účinku, keď v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia opäť spáchal protiprávne konanie, ktoré je svojím charakterom majetkovej povahy. Teda tým, keď odsúdený v skúšobnej dobe závažným spôsobom porušil právne normy, najmä tým, že spáchal úmyselný trestný čin, svedčí to o tom, že sa neosvedčil. Na tomto závere nič nemení ani fakt, že odsúdený trest povinnej práce uložený mu v konaní 1T/140/2014 Okresným súdom Zvolen vykonal, teda nastali zo zákona účinky zahľadania odsúdenia podľa § 92 ods.2 Tr. zák. s odkazom na § 32 písm. c/ Tr. zák.

Súd o tom, či sa odsúdený osvedčil, rozhodol na verejnom zasadnutí dňa 27. 06. 2016, teda v zákonnej 2-ročnej lehote podľa § 50 ods. 6 Tr. zák. Pre rozhodnutie súdu nebolo podstatným to, že odsúdený vykonal trest povinnej práce, ktorý mu uložil Okresný súd Zvolen v sp. zn. 1T/140/2014, kedy by bolo možné bez

ďalšieho previnenia konštatovať, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil, ale tá skutočnosť, že sa v skúšobnej dobe dopustil protiprávných konaní rovnorodého charakteru, za aké bol odsúdený v prejednávanej veci Okresným súdom Veľký Krtíš. Odsúdený v pomerne krátkom časovom úseku sa dopustil dvoch majetkových previnení, za ktoré bol právoplatne odsúdený, teda súd vyhodnotil jeho správanie v skúšobnej dobe v prejednávanej trestnej veci tak, že sa neosvedčil a preto rozhodol podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 15. 02. 2014 č. k. OT/5/2014-75 vo výmere 12 mesiacov vykoná.

Keďže odsúdený nebol v dobe posledných 10 rokov vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, bol pre výkon tohto premeneného trestu podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a § 50 ods. 8 Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.