

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314218315
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4314218315.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Starý Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zast. JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, Na vřšku 12, 811 01 Bratislava, proti žalovaným: 1. Z. B., N.. XX.X.XXXX, A. XXX XX R., v konaní zast. opatrovníčkou P. V., B. C. Y. B. R., 2. Y. L., N.. XX.X.XXXX, A. B. XX, XXX XX R., o zaplatenie 898,15 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaní v 1. a 2. rade s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 551,35 eur a úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 551,35 eur od 27.11.2012 až do zaplatenia, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu vo zvyšnej časti z a m i e t a .

Žalovaní v 1. a 2. rade s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku 12,19 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 32,53 eur, na účet JUDr. Alana Streláka, advokáta, vedený v A. A. B. W. D. A. V. M. B. T., číslo účtu J.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ō v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne 779,35 eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 779,35 eur od 27.11.2012 do zaplatenia, zmluvnú pokutu spolu vo výške 118,80 eur (t.j. mesačná zmluvná pokuta vo výške 19,80 eur x 6 mesiacov omeškania od novembra 2012 do apríla 2013). Žalobca uviedol, že dňa 16.5.2012 bola medzi ním a žalovaným v 1. rade ako dlžníkom a žalovanou v 2. rade ako spoludlžníčkou uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 420121527 (ďalej len „zmluva“), na čiastku 600 eur, za odplatu vo výške 228 eur. Zmluvou sa žalovaní zaviazali celkovú čiastku vo výške 828 eur uhradiť v 13 mesačných splátkach. Žalovaní splátky neuhradzovali riadne a včas podľa splátkového kalendára, žalobca im oznámil stratu výhody splátok v zmysle § 53 ods. 8 O.z. V predžalobnej upomienke zo dňa 27.9.2012 žalobca upozornil žalovaných na uplatnenie práva žiadať o zaplatenie celej pohľadávky. V Oznamení o zosplatnení záväzku zo dňa 23.5.2013 žalobca oznámil žalovaným, že celý dlh (zahrňujúci nesplatenú časť úveru a odplaty) sa stal splatným ku dňu 26.11.2012. Po zosplatnení záväzku bola uhradená suma vo výške 22,59 eur. Ku dňu vypracovania žaloby činí dlžná čiastka 779,35 eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi poskytnutým úverom spolu s odplatom v celkovej sume 828 eur a čiastkou vo výške 48,65 eur, ktorá bola uhradená žalovanými (828 eur - 48,65 eur = 779,35 eur). Zmluvná pokuta 118,80 eur predstavuje 3,30 % z istiny úveru za každý začatý mesiac omeškania, t.j. 19,80 eur x 6 mesiacov za obdobie od novembra 2012 do apríla 2013. Zmluvnú pokutu sa zaviazali žalovaní uhradiť žalobcovi v zmysle bodu 3 Obchodných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy v prípade porušenia zmluvných podmienok.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie vecí samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie vecí vzdali.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Súd rozhodol o žalobe bez nariadenia pojednávania, nakoľko ide o drobný spor.

Súd sa oboznámil s podanou žalobou, Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 420121527, s Obchodnými podmienkami, predžalobnou upomienkou, poštovým podacím hárkom, oznámením o zosplatnení záväzku a zistil tento skutkový stav:

Žalobca ako veriteľ a žalovaný v 1. rade ako dlžník a žalovaná v 2. rade ako spoludlžníčka uzavreli Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 420121527 dňa 16.5.2012, na základe ktorej žalobca poskytol žalovaným bezúčelový, hotovostný, spotrebiteľský úver 600 eur. Úver je poskytnutý za celkový úrok vo výške 20 % z istiny pri úvere poskytnutom na 13 mesiacov. Žalovaní prevzatie istiny v hotovosti pri podpise tejto zmluvy potvrdili svojim podpisom na tejto zmluve. Žalovaní sa v zmysle tejto zmluvy zaväzujú zaplatiť veriteľovi istinu 600 eur, odplatu vo výške 228 eur, celkovú dlžnú čiastku na úhradu 628 eur. Žalovaní sa zaväzujú uhradiť veriteľovi úver riadne a včas vrátane odplaty v 13 mesačných splátkach, a to nasledovne: v prvých 3 mesačných splátkach vo výške 3 eur a ďalej v pravidelných rovnomerných 10 mesačných splátkach vo výške 81,90 eur, pričom prvá splátka je splatná 10. deň po uzatvorení tejto zmluvy, každá ďalšia splátka až do úplného zaplatenia je splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Veriteľ je oprávnený žiadať od žalovaných vrátenie celej dlžnej sumy po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením jednotlivej splátky, ak sa zmluvné strany nedohodnú písomne inak. Priemerná RPMN v zmysle § 9 ods. 2 písm. y/ zák.č. 120/2010 Z.z. je ku dňu podpisu zmluvy pri splatnosti úveru 13 mesiacov 46,52. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú obchodné podmienky, ktoré tvoria prílohu tejto zmluvy. Z Obchodných podmienok vyplýva uvedenie výšky RPMN 67,70 % pri splatnosti úveru 13 mesiacov. V článku 3 Obchodných podmienok sa zmluvné strany dohodli, že pokiaľ dlžník/spoludlžník nesplní svoj záväzok podľa čl. II. zmluvy o úvere, je veriteľ oprávnený požadovať od dlžníka/spoludlžníka zároveň zmluvnú pokutu za omeškanie vo výške 3,3 % z istiny pri úvere poskytnutom na 13 mesiacov, a to za každý aj začatý mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky. Zmluvná pokuta je splatná v okamihu, keď sa dlžník dostal do omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky.

Z predloženej upomienky zo dňa 27.9.2012 vyplýva, že žalobca upozornil žalovaných na uplatnenie práva žiadať o zaplatenie celej pohľadávky.

Z oznámenia o zosplatnení záväzku zo dňa 23.5.2013 vyplýva, že žalobca oznámil žalovaným, že celý dlh je splatný ku dňu 26.11.2012 z dôvodu oneskorenia žalovaných s jeho splácaním. Dlh sa stal splatným ku dňu 26.11.2012, t.j. istina, vrátane úroku a zmluvnej pokuty (spoločne označovaná ako „odplata“) vo výške 779,35 eur so zmluvnou pokutou vo výške 3,3 % z istiny za každý začatý mesiac omeškania, t.j. celkom 118,80 eur a náhradu účelne vynaložených nákladov tam vyčíslených.

Uznesením zo dňa 15.4.2016 č.k. 11C/143/2015-54 súd ustanovil žalovanému v 1. rade opatrovníčku P. V., B. C. Y.É. B. R. na zastupovanie v tomto konaní, podľa § 29 ods. 2 O.s.p., nakoľko pobyt žalovaného v 1. rade nie je známy.

Žalovaní v 1. a 2. rade sa k podanej žalobe nevyjadrili.

Podľa § 1 ods. 2 zák.č. 129/2010 Z.z., v znení platnom a účinnom ku dňu 16.5.2012 (ďalej len „zák.č. 129/2010 Z.z.“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 1 ods. 3 zák.č. 129/2010 Z.z., spotrebiteľským úverom nie sú:

a) hypotekárny úver a komunálny úver podľa osobitného predpisu,

- b) úver zabezpečený záložným právom k nehnuteľnosti, ktorého účelom je nadobudnutie alebo zachovanie vlastníckych práv k nehnuteľnosti alebo výstavba nehnuteľnosti,
- c) úver zabezpečený záložným právom k nehnuteľnosti, ktorého lehota splatnosti je viac ako desať rokov,
- d) úver, ktorého účelom je nadobudnutie alebo zachovanie vlastníckych práv k nehnuteľnosti alebo výstavba nehnuteľnosti,
- e) úver zabezpečený záložným právom k nehnuteľnosti, ktorého účelom je splatenie úverov na základe zmlúv uvedených v písmenách a) až d),
- f) úver, ktorého výška je menej ako 100 eur a viac ako 75 000 eur; ak je na rovnaký alebo obdobný účel uzavretých v období 12 mesiacov viac zmlúv o úvere medzi tým istým veriteľom a spotrebiteľom, súhrn všetkých zmlúv o úvere sa považuje za jediný spotrebiteľský úver podľa tohto zákona,
- g) nájom podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>>, ak v zmluve o nájme nie je ustanovená povinnosť kúpy predmetu zmluvy po uplynutí určitej doby,
- h) úver formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť do jedného mesiaca, ak v § 4 ods. 14 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20130101.html>> nie je ustanovené inak,
- i) úver bez úroku a bez ďalších poplatkov,
- j) úver, ktorý poskytuje zamestnávateľ svojim zamestnancom z vlastných zdrojov bez úroku alebo s ročnou percentuálnou mierou nákladov nižšou, ako prevláda na finančnom trhu, a ktorý sa neponúka verejne,
- k) úver poskytovaný na základe zmluvy, ktorá je uzavretá na základe rozhodnutia súdu alebo iného orgánu ako výsledok vyriešenia sporu na súde alebo pred iným orgánom,
- l) úver, ktorý sa musí splatiť v lehote nepresahujúcej tri mesiace,
- m) úver podľa osobitného predpisu
- n) úver bez poplatkov týkajúci sa odloženej platby existujúceho dlhu,
- o) úver, na zabezpečenie ktorého sa od spotrebiteľa vyžaduje, aby ako zábezpeku uložil do úschovy veriteľa hnuťnú vec a zodpovednosť spotrebiteľa sa obmedzuje výlučne na túto založenú hnuťnú vec,
- p) úver poskytovaný na účely podľa osobitných predpisov pre obmedzený okruh osôb vo verejnom záujme a za úrokové sadzby nižšie ako tie, ktoré prevládajú na finančnom trhu, alebo bezúročný úver, alebo za iných podmienok, ktoré sú pre spotrebiteľa výhodnejšie ako tie, ktoré prevládajú na finančnom trhu, a za úrokové sadzby, ktoré nie sú vyššie ako úrokové sadzby prevládajúce na finančnom trhu,
- q) úver, ktorého účelom je financovanie sústavného poskytovania služieb alebo dodávanie tovaru rovnakého druhu, ktorý spotrebiteľ spláca počas poskytovania služieb alebo dodávania tovaru formou splátok.

Podľa § 2 zák.č. 129/2010 Z.z. na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- c) iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré nie sú spotrebiteľským úverom, v rámci svojej podnikateľskej činnosti, s výnimkou banky, pobočky zahraničnej banky a finančnej inštitúcie podľa osobitného predpisu, okrem takej finančnej inštitúcie, ktorej nebolo udelené povolenie na činnosť Národnou bankou Slovenska,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 1 zák.č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zák.č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 zák.č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods.1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 52 ods.1 O.z., spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom

Podľa § 52 ods. 2 O.z. (v znení účinnom od 1. mája 2014) ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Podľa § 52 ods. 3 O.z., dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 O.z., spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53b ods. 1 O.z., ak je predmetom spotrebiteľskej zmluvy poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi za odplatu, sankcie za omeškanie s plnením záväzku spotrebiteľa spolu nesmú byť vyššie, ako ustanoví vykonávací predpis.

Podľa § 53 ods. 4 písm. k) O.z., a neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nespĺnením jeho záväzku,

Podľa § 53 ods. 5 O.z., neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 3a ods. 1 nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z., ak je predmetom spotrebiteľskej zmluvy poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, sankcie za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú spolu prevýšiť priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov naposledy zverejnenú podľa osobitného predpisu pred vznikom omeškania o viac ako 10 percentuálnych bodov ročne a súčasne nesmú prevýšiť trojnásobok úrokov z omeškania podľa tohto nariadenia vlády; za rozhodujúcu sa považuje ročná percentuálna miera nákladov pre obdobný typ spotrebiteľského úveru.

Podľa §3a ods. 2 nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z., za sankcie podľa odseku 1 sa považujú úroky z omeškania, zmluvné pokuty a akékoľvek iné plnenia za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov.

Podľa § 544 ods. 1 O.z., ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 O.z., zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žalobe je možno vyhovieť čiastočne. Účastníci konania uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 420121527 podľa zák.č. 129/2010 Z.z. a za stanovených obchodných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o úvere. Žalobca pri uzavretí zmluvy o úvere konal v rámci podnikateľskej činnosti a žalovaní v 1. a 2. rade boli fyzickými osobami, ktoré nekonali v rámci svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti. Zmluva o spotrebiteľskom úvere je zmluvou spotrebiteľskou aj s poukazom na § 52 ods. 1, 3, 4 O.z. Poskytnutý úver zo strany žalobcu žalovaným v 1. a 2. rade spĺňal definíciu spotrebiteľského úveru v zmysle § 1 ods. 2 zák.č. 129/2010 Z.z. Žalobca ako veriteľ a žalovaný v 1.rade ako dlžník a žalovaná v 2. rade ako spoludlžníčka uzavreli Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 420121527 dňa 16. 5. 2012, na základe ktorej žalobca poskytol žalovaným v 1.a 2. rade bezúčelový, hotovostný, spotrebiteľský úver 600 eur

a žalovaní v 1.a 2. rade sa zaviazali vrátiť žalobcovi istinu 600 eur a odplatu 228 eur. Celková dlžná čiastka na úhradu je uvedená v zmluve 628 eur (správne mala byť celková čiastka uvedená 828 eur).

Súd pre rozhodnutie o uplatnenom nároku žalobcu považoval za rozhodujúce predovšetkým zistenie, či zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje podstatné náležitosti, ktoré zmluva o spotrebiteľskom úvere má obsahovať podľa zák.č. 129/2010 Z.z. v znení platnom a účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len zák.č. 129/2010 Z.z.). Zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje podstatnú náležitosť zmluvy o úvere podľa § 9 ods. 2 písm. b) v tam uvedenom rozsahu. Je uvedené priezvisko finančného agenta, ktorý zmluvu o úvere uzavrel za žalobcu (H. S.), ale nie je uvedené miesto jeho podnikania alebo adresa jeho trvalého pobytu. Zmluva o úvere neobsahuje podstatnú náležitosť zmluvy o úvere podľa § 9 ods. 2 písm. k) citovaného zákona, keď neobsahuje výšku počet, termíny splátok, istiny, úrokov, a iných poplatkov. Obsahuje len uvedenie výšky splátok, termínov ich splatnosti, avšak nevyplýva z nej výška, počet, termíny splátok osobitne na istinu, osobitne na úroky a osobitne na poplatky, ako to vyžaduje citované zákonné ustanovenie. Zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje podstatnú náležitosť zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa § 9 ods.2 písm.f), údaj o konečnej splatnosti úveru. Touto náležitosťou nie je ani uvedenie v bode 2 Obchodných podmienok v znení: „Konečnou splatnosťou úveru sa v zmysle tejto zmluvy rozumie uhradenie poslednej splátky veriteľovi, pričom doba trvania úveru je od uzavretia zmluvy o úvere do konečnej splatnosti úveru. Významom citovaného ustanovenia je, aby spotrebiteľ bol už pri podpise zmluvy informovaný, v akých termínoch, resp. kedy, v akej výške a ako dlho si bude plniť povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Vyžaduje sa časová (dátumová) špecifikácia konečnej splatnosti úveru. Pokiaľ zmluva o úvere obsahuje len slovnú definíciu konečnej splatnosti úveru, bez toho, aby bola následne časovo individualizovaná pre túto konkrétnu zmluvu, je treba vyvodiť záver, že zmluva o úvere údaj o konečnej splatnosti úveru podľa § 9 ods.2 písm.f), zák.č. 129/2010 Z.z. neobsahuje. Zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje podstatnú náležitosť spotrebiteľskej zmluvy podľa § 9 ods.2 písm.i) zák.č.129/2010 Z.z. Súd poukazuje na to, že údaj o úrokovej sadzbe uvedený v zmluve o úvere nemožno považovať za údaj o ročnej úrokovej sadzbe. V zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedené, že úver je poskytnutý za celkový úrok vo výške 20 % z istiny pri úvere poskytnutom na 13 mesiacov. Absencia vyššie uvedených podstatných náležitostí zmluvy o úvere č. 420121527 spôsobuje, že spotrebiteľský úver sa považuje podľa § 11 zák.č. 129/2010 Z.z., za bezúročný a bez poplatkov. Žalovaným bola poskytnutý spotrebiteľský úver v sume 600 eur a keďže úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov a žalovaní uhradili žalobcovi doposiaľ 48,65 eur, žalovaní v 1.a 2.rade majú povinnosť žalobcovi zaplatiť 551,35 eur. Súd preto stanovil žalovaným v 1.a 2.rade povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi 551,35 eur. Žalovaní v 1.a 2.rade sa dostali do omeškania s plnením peňažného dluhu v sume 551,35 eur, súd preto stanovil žalovaným v 1. a 2. rade zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne aj úrok z omeškania 8,75 % ročne z tejto sumy od 27.11.2012 do zaplatenia.

Pokiaľ ide o uplatnený nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty v sume 118,80 eur, súd poukazuje na to, že samotná výška zmluvnej pokuty tak, ako bola dohodnutá, prekračuje vzhľadom na výšku úroku z omeškania platného v čase dohody o zmluvnej pokute, maximálne prípustnú výšku sankcie v zmysle § 3a ods.1,2 nar.č. 87/1995 Z.z. s poukazom aj na § 53b ods.1 O.z. V čase uzavretia zmluvy o úvere, t.j. 16.5.2012 bola výška úrokov z omeškania 9 % ročne teda maximálna výška sankcie za omeškanie podľa § 3a ods.1,2 nar.č. 87/1995 Z.z. a § 53b ods. 1 O.z. mohla byť 27 %. Samotná zmluvná pokuta dohodnutá vo výške 3,3 % mesačne predstavuje 39,6 % ročne a bez ďalšej sankcie (úrokov z omeškania) presahuje maximálnu výšku sankcie prípustnú podľa § 3a ods.1,2 nar.č.87/1995 Z.z. s poukazom aj na § 53b ods. 1 O.z. Dohoda o zmluvnej pokute je preto v rozpore s ustanovením § 3a ods. 1, 2 nar.č. 87/1995 Z.z. s poukazom aj na § 53b ods.1 O.z. a je v zmysle § 39 O.z., ako aj v zmysle § 53 ods.5 ako neprijateľná zmluvná podmienka neplatná. Súd preto žalobu v časti o zaplatenie 118,80 eur zamietol. S touto sumou sa žalovaní nedostali do omeškania, preto súd zamietol žalobu aj v časti o zaplatenie uplatneného úroku z omeškania z tejto sumy.

Podľa § 142 ods.2 O.s.p. , ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiady z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobca a žalovaní v 1.a2.rade mali úspech len čiastočný. Žalobca mal procesný úspech v rozsahu 61,39 % (priznaná suma 551,35 eur celkovo uplatnenej sumy = 61,39 %) a procesný neúspech mal v rozsahu 38,61% (nepriznaná suma 346,80 eur z 898,15 eur uplatnenej sumy = 38,61 %). Celkový procesný úspech žalobcu je v rozsahu 22,78 % (61,39 % mínus 38,61% = 22,78 %). Žalobca zaplatil

súdny poplatok 53,50 eur. Trovy právneho zastúpenia prislúchajú za tieto úkony právnej služby advokáta žalobcu JUDr. Alana Streláka podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. - prevzatie a príprava zastúpenia, písomná žaloba - 2 x 51,45 eur, 2 x režijný paušál po 8,04 eur, zvýšenie odmeny a náhrad o 20 % DPH, t.j. zvýšenie o 23,80 eur 20 % zo sumy 118,98 eur. Náhrada trov právneho zastúpenia spolu 142,78 eur. Vzhľadom na čiastočný procesný úspech žalobcu a žalovaných v 1.a2.rade vo veci samej, súd rozhodol tak, že žalovaní v 1.a2.rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 12,19 eur (22,78 % zo sumy 53,50 eur = 12,19 eur) za zaplatený súdny poplatok a v sume 32,53 eur za trovy právneho zastúpenia (22,78 % zo sumy 142,78 eur = 32,53 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.