

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/45/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212203598
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Balajková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1212203598.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: X. J., nar. XX.XX.XXXX, Y. XX, J., zastúpená advokátom Mgr. Petrom Neštepným, advokátom, Ferienčíkova 7, Bratislava, proti odporkyniam: 1. I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, J., 2. X. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, J., 3. K. O., nar. XX.XX.XXXX, I. D. X, J., zastúpená advokátkou JUDr. Martou Vicenovou, Záhorská 4, Malacky, o určenie neplatnosti darovacej zmluvy a nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie čísla konania uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. XXC/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX tak, že má správne znieť:

" č.k. XXC/XX/XXXX-XXX"

Súd o p r a v u j e označenie odporkýň v záhlaví uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. XXC/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX tak, že má správne znieť:

"1. I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, J., 2. X. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, J., 3. K. O., nar. XX.XX.XXXX, I. D. X, J., zastúpená advokátkou JUDr. Martou Vicenovou, Záhorská 4, Malacky"

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa XX.XX.XXXX domáhala určenia neplatnosti darovacej zmluvy.

Odporkyne v 1. a 2. rade podaním doručeným súdu dňa XX.XX.XXXX oznámili, že vstupujú do konania po nebohom odporcovi R. J..

Podaním doručeným súdu XX.XX.XXXX navrhovateľka žiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by sú zakázal Západoslovenskej distribučnej, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, odpojiť odberné miesto na adrese Y. XX, J., R. odberného miesta XXZZSXXXXXXXXXXY od distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenskej distribučnej, a.s., a v prípade ak už k odpojeniu došlo, je Západoslovenská distribučná, a.s., povinná toto odberné miesto do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., pripojiť.

Súd o nariadení predbežného opatrenia rozhodol uznesením č. k. XXC/XX/XXXX-XX, pričom v záhlaví nesprávne uviedol ako odporcu v 1. rade nebohého R. J..

Dňa XX.XX.XXXX Krajský súd v Bratislave vrátil spis tunajšiemu súdu s tým že odporcovia nie sú správne označení, nakoľko dedičkami po nebohom R. J. sú I. B. a X. G..

Pre nesprávnu žurnalizáciu spisu bolo potrebné opraviť aj číslo konania uznesenia č. k. 19C/45/2012-100 zo dňa 14.03.2016.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri písaní predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti pri písaní predmetného uznesenia, súd túto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.