

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/127/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011675  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011675.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX v X., bytom A. X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 22. augusta 2022

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 30.06.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 5T/35/2014-92 z 24. apríla 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 5T/35/2014 - 186 z 28. mája 2019 podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieťa.

### odôvodnenie:

Súdu bol 30.06.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 22. augusta 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 15), skráteným výpisom klienta (č.l. 16 obojstranne), odpisom registra trestov (č.l. 6), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 13 a 14), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 7-10), uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 3Nt/24/2020 z 3. marca 2020 (č.l. 22), potvrdením obchodnej spoločnosti Eden Gardens s.r.o. zo 17. júla 2022 (č.l. 23), potvrdením obchodnej spoločnosti Haus Management, s.r.o. z 27. júla 2022 (č.l. 24) a z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5T/35/2014 rozsudkom z 24. apríla 2014 na č.l. 92, uznesením z 5. júna 2015 na č.l. 111, rozsudkom sp. zn. 5T/49/2016 z 9. januára 2018 na č.l. 130, záverečnou správou probačného a mediačného úradníka zo 6. novembra 2018 na č.l. 140, zápisnicou o verejnom zasadnutí Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/88/2018 zo 7. mája 2019 na č.l. 175 a uznesením z 28. mája 2019 na č.l. 186.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 01.10.2019 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Od 04.12.2019 do 03.08.2020 bol umiestnený na oddiele špecializovaného zaobchádzania z dôvodu výkonu súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. Pre chýbajúce údaje v pedagogickej dokumentácii nie je možné objektívne zhodnotiť jeho správanie a vystupovanie v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov. V tamojšom ústave nebol pracovne zaradený, disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas pobytu v tunajšom ústave je prevažne jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, slušné. Dopustil sa dvoch previnení (prechovával nepovolené veci, z nestráženého pracoviska mimo ústav s dohľadom priniesol nepovolenú vec). Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si

udržiava primeraný poriadok. Chodí riadne usstrojený a upravený. Výkonom funkcie z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát 28.06.2022 za výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného (čistiace a upratovacie práce). Disciplinárne trest nemá vykázaný. Počas výkonu trestu absolvoval krátku dobu vzdelávania v odbore kuchár na Strednej škole obchodu a služieb Trnava, štúdium ukončil na vlastnú žiadosť. Voľný čas trávi čítaním dostupnej tlače, hraním spoločenských hier a sledovaním televízneho vysielania. Do športových aktivít sa zapája. Zúčastňuje sa aktivít realizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. V minulosti bol členom stolnotenisového krúžku. Možno konštatovať, že svoj voľný čas využíva v rámci svojich možností zmysluplne. Od 04. do 26.08.2020 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom K., z pracoviska bol vyradený z dôvodu nezvládnutia technológie práce. Od 20.04. do 06.10.2021 bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s dohľadom G. K., z pracoviska bol vyradený z dôvodu uvedeného disciplinárneho previnenia. Od 07.10.2021 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom B., kde podáva požadované pracovné výkony. Okrem toho sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vo väzenskej kuchyni (čistiace a umývacie práce). V súčasnosti sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nehlásil. Kontakt počas výkonu trestu udržiava všetkými dostupnými formami s matkou, sestrou, neterou a švagrom. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. Počas umiestnenia na oddiele špecializovaného zaobchádzania bol zapojený do komplexného terapeutického programu - individuálnych a skupinových foriem práce, psychoterapeutických a pomocných terapeutických metód. V rámci nich bol edukovaný o závislosti, zvládání túžby po droge, v témach prevencie relapsu, vedený k náhľadu a kritickej sebareflexii, motivovaný k abstinencii. Možno konštatovať, že plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestného stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienené prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 30.04.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/35/2014 z 24.04.2014 (z dôvodu písárskej chyby v skrátenom výpise klienta uvedený rok 2004, poznámka samosudcu) za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 28.05.2019. Predpokladaný koniec trestu je 30.04.2024. Od 31.08.2019 do 30.04.2021 odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere dvadsať mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/49/2016 z 09.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/88/2018 zo 07.05.2019 za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022. O podmienenom prepustení odsúdeného mohol súd rozhodovať kedykoľvek od 30.06.2022 vrátane. Súadne trestaný bol dvakrát a vykonal jeden trest odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a relevantných rozhodnutí v pripojenom spise tunajšieho súdu 5T/35/2014 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súadne trestaný. Dve odsúdenia sa týkajú drogovej trestnej činnosti (zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona a prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, v oboch prípadoch v znení účinnom do 30. apríla 2022) a tretie násilnej trestnej činnosti (trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona). O odsúdenom rozhodoval výlučne tunajší súd. Odsúdenému bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere tri roky so skúšobnou dobou v trvaní štyri roky s probačným dohľadom, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia (odsúdený trest vykonal 30.04.2021).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa 31.05.2019 o 21:44 hod. dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď jazdil bez dokladov. Príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru O. mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur.

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila jednotlivé právoplatne skončené trestné stíhania vedené voči odsúdenému rozsudkami Okresného súdu Trnava o uznaní jeho viny. V jednom prípade išlo o schválenie dohody o vine a treste.

Zo skutkovej vety rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5T/35/2014-92 z 24. apríla 2014, ktorým bola schválená o dohode o vine a treste, vyplynulo, že odsúdený od presne nezisteného času až do 27.05.2013 o 20:40 hod., kedy bol v O. na križovatke ulíc O. a G. príslušníkmi odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava z dôvodného podozrenia, že má u seba ukrytú omamnú a psychotropnú látku, zadržaný a obmedzený na osobnej slobode ako podozrivý a následne eskortovaný na Obvodné oddelenie Policajného zboru O., kde mu bola na základe príkazu vykonaná osobná prehliadka, prechovával psychotropné látky, ktoré mu boli nájdené pri osobnej prehliadke, a to 1 ks injekčná striekačka pôvodného objemu 5 ml s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 1461 mg s priemernou koncentráciou 76,3 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúcim 1115 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 28 obvykle jednorazovým dávkam drogy, 2 ks injekčné striekačky pôvodného objemu 2 ml s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 573 mg s priemernou koncentráciou 76 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúcim 438 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 11 obvykle jednorazovým dávkam drogy a 1 ks injekčná striekačka pôvodného objemu 2 ml s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 310 mg s priemernou koncentráciou 76 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúcim 236 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 6 obvykle jednorazovým dávkam drogy. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieneným odkladom, uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, určená skúšobná doba v trvaní štyri roky, uložená povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve a uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Zo skutkovej vety rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 5T/49/2016 z 9. januára 2018 vyplynulo, že odsúdený si 26.10.2015 v čase asi o 14:45 hod. na presne nezistenom mieste od osoby vystupujúcej ako F. X. neoprávnene zadovážil a následne prechovával vo svojom motorovom vozidle značky Š. G., Q. farby, evidenčné číslo O., až do 26.10.2015 o 14:50 hod., kedy bol v O. na O. ulici XX zadržaný príslušníkom Policajného zboru, plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahujúce biely kryštalický materiál, o ktorom bolo expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru zistené, že obsahuje 776 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom 446 mg absolútneho metamfetamínu a prímiesou metylsulfonmetánu s priemernou koncentráciou účinnej látky 57,5 % hmotnostného, čo zodpovedá minimálne 7 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere dvadsať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí Krajského súdu v Trnave zo 7. mája 2019 vyplynulo, že o odvolaní prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava proti rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 5T/49/2016 z 9. januára 2018 rozhodol tak, že odsúdenému uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dvadsať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z odôvodnenia uznesenia tunajšieho súdu č. k. 5T/35/2014 - 186 z 28. mája 2019 vyplynulo, že súd mal po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí za preukázané, že odsúdený sa v určenej skúšobnej dobe pri podmienenom odsúdení s probačným dohľadom dopustil totožnej úmyselnej trestnej činnosti (i keď v menej závažnej podobe), pre ktorú bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody a tento skutok spáchal len veľmi krátko po svojom právoplatnom odsúdení v predmetnej trestnej veci (skúšobná doba začala plynúť 25.04.2014 a trestného činu sa dopustil 26.10.2015, navyiac po tom, čo riadne vykonal ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou uložené v predmetnej veci a bol z jeho výkonu už aj prepustený).

Z odôvodnenia uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 3Nt/24/2020 z 3. marca 2020 vyplynulo, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou uloženého rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5T/49/2016 z 9. januára 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/88/2018 zo 7. mája 2019 bol u odsúdeného splnený a ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel.

Z listinných dôkazov predložených odsúdeným vyplynulo, že tak obchodná spoločnosť EDEN GARDENS s.r.o., so sídlom 920 01 Koplotovce 14, IČO: 50 367 862 ako aj obchodná spoločnosť Haus Management, s.r.o., so sídlom Nerudova 1260/4, 920 01 Hlohovec, IČO: 47 384 646 by zamestnali odsúdeného po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava v konečnom návrhu uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie je zrejmé, že u odsúdeného došlo počas výkonu trestu jedenkrát k odmeneniu za jeho správanie, zároveň však vykazuje dve previnenia počas výkonu trestu odňatia slobody. Tiež je potrebné brať do úvahy aj odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že má evidované dva záznamy za drogovú trestnú činnosť, z toho v druhom prípade sa skutku dopustil počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. S poukazom na tieto okolnosti zastával názor, že materiálne podmienky u odsúdeného neboli splnené, a preto navrhol návrh zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že jeho návrh sa týka aj toho, že jeho matka je sama, stará sa o babku, ktorá potrebuje starostlivosť, a preto by jej chcel s týmto pomáhať a chcel by sa riadne začleniť do spoločenského života.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že neboli splnené všetky zákonné podmienky na podmienечné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Trestný zákon požaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený v momente rozhodovania súdu má vykonanú pomernú časť z nepodmienечného trestu odňatia slobody upravenú v závislosti od druhu trestného činu, za ktorého spáchanie mu bol právoplatne uložený nepodmienечný trest odňatia slobody (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností vyplývajúcich mu z jeho postavenia ako osoby vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Napokon treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno na základe objektívne zistiteľných skutočností dôvodne očakávať, že v prípade podmienечného prepustenia tento povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 30.06.2022.

Prvá materiálna podmienka u odsúdeného splnená nebola. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu síce vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je prevažne na požadovanej úrovni a slušné, avšak dopustil sa dvoch previnení - v prvom prípade prechovával nepovolené veci a v druhom prípade priniesol nepovolenú vec z nestráženého pracoviska mimo ústav s dohľadom. Pokiaľ by sa uvedených

previnení odsúdený dopustil počas úvodných dní od jeho premiestnenia do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou 1. októbra 2019, ktoré by boli považované aj za počiatočnú fázu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného, ktorý ho predtým vykonával len jeden mesiac v ústave Leopoldov (od 31. augusta do 1. októbra 2019), boli by takéto výkyvy v správaní odsúdeného prijateľnejšie, avšak odsúdený sa druhého disciplinárneho previnenia dopustil 6. októbra 2021, teda dva roky po jeho premiestnení do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou. Odsúdený taktiež prejavil záujem o vzdelávanie, štúdium v odbore kuchár na Strednej škole obchodu a služieb Trnava ukončil na vlastnú žiadosť.

U odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka, keď žiadna z objektívne zistiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade svojho podmieneného prepustenia viedol riadny život. K tomuto záveru viedla súd predovšetkým menej priaznivá resocializačná prognóza na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti a oboznámený odpis registra trestov. Odsúdenému bola od spoločnosti daná možnosť dokázať sebe samému i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania akejkoľvek protiprávnej činnosti. Na základe súdom schválenej dohody o vine a treste bol odsúdenému za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi uložený podmienený trest odňatia slobody s nariadením probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Je potrebné konštatovať, že odsúdený túto šancu nevyužil a po relatívne krátkej dobe od začatia plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa opätovne dopustil drogovej trestnej činnosti a to napriek tomu, že sám iniciatívne vykonal súdom uložené ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, z ktorého bol rozhodnutím súdu prepustený. Počas výkonu ochranného liečenia v priestoroch ústavu Hrnčiarovce nad Parnou od 04.12.2019 do 03.08.2020 na oddiele špecializovaného zaobchádzania bol k závislosti formálne kritický a pri terapeutických aktivitách prevládal formálny prístup, odsúdený proklamoval motiváciu k zmene životného štýlu aj k abstinencii. Odsúdený sa opätovne drogovej trestnej činnosti dopustil napriek plynutiu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. To malo za následok nie len uloženie nepodmieneného trestu odňatia slobody za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia ale i neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadenie výkonu pôvodne uloženého podmieneného trestu odňatia slobody. Podať návrh na podmieneného prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody patrí medzi práva odsúdeného, avšak podanie takéhoto návrhu automaticky nezakladá nárok na podmieneného prepustenie. Je úlohou súdu prejednávajúceho návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí podrobne sa zaoberať splnením jednotlivých zákonných podmienok upravených v Trestnom zákone a následne o návrhu odsúdeného na podmieneného prepustenie rozhodnúť. Rozhodovanie o návrhu odsúdeného na podmieneného prepustenie z výkonu trestu odňatia nie je o subjektívnych pocitoch samosudcu alebo členov senátu, teda či vystupovanie odsúdeného na verejnom zasadnutí je dôveryhodné alebo z neho vyžaruje vnútorná premena, ale o objektívnych skutočnostiach zistených vykonaným dokazovaním na podklade spisového materiálu. Pri odsúdenom objektívne skutočnosti svedčili v jeho neprospech. Súd prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu, tak ako to predpokladá Trestný zákon v § 66 ods. 2, z čoho vyplynulo, že odsúdený je špeciálnym recidivistom k trestnému činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi.

Z dôvodu nesplnenia zákonných podmienok na podmieneného prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného z 30.06.2022 zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.