

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21Co/137/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112234934
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8112234934.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanej: N. M., bytom Y. XX, za účasti vedľajšieho účastníka: J. na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, právne zastúpený: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Svidník, Sovietskych hrdinov 163/66, v konaní o zaplatenie 1.196,55 Eur s prísl., o späťvzatí žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 15C/14/2013-132 zo dňa takto jednohlasne

rozhodol:

I. Pripúšťa sa späťvzatie žaloby, zrušuje sa rozsudok a konanie sa zastavuje.

II. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej vo výške 445,26 Eur na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka v lehote 15 od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 15C 14/2013-132 zo dňa 26.01.2016 Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) žalobu zamietol a vyslovil, že o trovách konania rozhodne v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 27.01.2016 vzal žalobca žalobu zo dňa 01.10.2012 v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a nepriznať vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania.

Súd prvého stupňa vyzval výzvou zo dňa 05.05.2016 žalovanú a vedľajšieho účastníka, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy na vyjadrenie vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím žaloby. Výzva na vyjadrenie bola žalovanej doručená dňa 12.05.2016, k späťvzatiu žaloby sa v uvedenej lehote nevyjadrila. Výzva na vyjadrenie bola vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej doručená dňa 11.05.2016, pričom ten podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 16.05.2016 súhlasil so späťvzatím žaloby a žiadal priznať podľa ust. § 146 ods. 2 prvej vety trovy konania vo výške 445,26 eura.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd príslušný podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) na rozhodnutie o späťvzatí žaloby po predložení veci súdom prvého stupňa, pri splnení podmienok podľa ust. § 208 O.s.p. zistil, že v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom je potrebné rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, ktorým žalobca berie žalobu späť po rozhodnutí vo veci súdu prvého stupňa a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné.

S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a tiež na to, že žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby a vedľajší účastník na strane žalovanej súhlasil so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p.. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, platí, že procesne zaviniť zastavenie konania a preto žalovaná a vedľajší účastník vystupujúci v konaní na strane žalovanej majú právo na náhradu trov konania. Žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli, preto jej ich náhrada priznaná nebola.

Vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej priznal odvolací súd náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vychádzajúc z tarifnej hodnoty sporu 1.196,55 Eur základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby je 61,41 Eur podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky MS č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov pri poskytovaní právnych služieb ďalej len „vyhláška“) za vykonané úkony právnej služby: 1. prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady 61,41 Eur (§ 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky účinnnej do 30.06.2013) 2. odpor (vyjadrenie) zo dňa 04.02.2013 61,41 Eur (§ 14 ods. 1 písm. b/ vyhlášky účinnnej do 30.06.2013) 3. návrh (vyjadrenie) zo dňa 07.06.2013 30,70 Eur (§ 14 ods.3 písm. b/ v spojení s § 14 ods. 8 vyhlášky účinnnej do 30.06.2013) 4. vyjadrenie zo dňa 28.04.2015 30,70 Eur (§ 13a ods. 2 písm. b/ vyhlášky) 5. zastupovanie na pojednávaní dňa 26.01.2016 61,41 Eur (podľa § 13a ods. 1 písm. d/ vyhlášky), príslušných režijných paušálov 1x 7,63 Eur, 2x 7,81 Eur, 1x 8,39 Eur a 1 x 8,58 Eur (§ 16 ods. 3 vyhlášky), ďalej hotových výdavkov v podobe cestovného motorovým vozidlom Škoda Fabia, EČ: PO 914 BC dňa 26.01.2016 na pojednávanie na súde prvého stupňa, zo Svidníka do Prešova a späť 112 km 28 Eur a náhrady za premeškaný čas za 4 polhodiny á 14,30 Eur, t.j., 57,20 Eur, celkovo trovy konania 371,05 Eur + 74,21 Eur 20 % DPH, t.j. 445,26 Eur, ktoré je povinný žalobca zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Igora Šafranka, advokáta do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.