

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/75/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010411
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010411.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.06.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. J., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom I. T. Č.. X, V., prechodne bez prihlásenia H.Á. T. XX, W., slovenský štátny občan, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

obvinený napriek tomu, že mal na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 154/2015, právoplatným dňom 14.12.2015, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (troch) rokov,

dňa 22.12.2015 v čase o 01.25 hod. v obci Čataj po Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo Škoda Favorit, modrej farby, EČV: W. - XXXAO, kde bol motorizovanou hliadkou OO PZ Senec s volacím znakom Silo 112 zastavený a kontrolovaný

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu, nakoľko vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 900 (deväťsto) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona sa pre prípad, že by obvinený zmaril výkon peňažného trestu, ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.