

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/302/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114228158
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114228158.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa spol. Quantum Credit a.s., so sídlom Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, IČO 47 248 980, práv. zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom: Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, IČO: 36 668 745, proti odporcovi Š. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: V. P. X, Ž., občan SR, o zaplatenie 604,79 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 25.08.2014 domáhal súdneho výroku, ktorým by súd uložil odporcovi zaplatiť sumu 604,79 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Súd rozsudkom č.k. 13C/302/2014-43 zo dňa 10.03.2016 rozhodol nasledovne:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 92,89 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 31,12 eur od 4.9.2011 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 10,48 eur od 4.10.2011 do zaplatenia a spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 51,29 Eur od 4.11.2011 do zaplatenia, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku návrh navrhovateľa z a m i e t a.

O náhrade trov konania r o z h o d n e samostatným uznesením.

Rozsudok už nadobudol právoplatnosť a s poukazom na výrok rozsudku týkajúci sa trov konania, súd rozhodol týmto uznesením už len o trovách konania.

Vo výroku o náhrade trov konania medzi účastníkmi konania rozhodol v tomto uznesení súd podľa ustanovenia § 142 ods. 2 zák. č. 99/1963 Z.z., Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Navrhovateľ si uplatňoval v konaní nárok na zaplatenie sumy 604,79 eur s príslušným úrokom z omeškania (100%).

Súd navrhovateľovi priznal sumu 92,89 eur s príslušným úrokom z omeškania, čo predstavuje úspech navrhovateľa v rozsahu 15,36 %. Vo zvyšku, teda v 84,64 % bol úspešný odporca.

Z tohto je jednoznačné, že úspešnejším účastníkom v konaní bol odporca, ktorý by mal voči navrhovateľovi právo na pomernú náhradu trov konania.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že si odporca počas konania žiadne trovy konania neuplatnil (nepodal návrh na rozhodnutie o trovách konania) a súd rozhoduje o náhrade trov konania toho- ktorého účastníka výlučne na návrh, súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.