

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 1T/22/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216010081  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216010081.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 27.06.2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obž. D. Q., nar. XX.XX.XXXX v L., trvalý pobyt Q. nad Q.,  
U. XXXX/XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 22,00 hod. v Q. nad Q., časť L. K., pred miestnym kultúrnym domom po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol U. N. tým spôsobom, že ho udrel päťou ruky do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde ho viackrát kopol nohou do hornej časti tela, čím mu spôsobil otvorenú zlomeninu nosových kostí a pomliaždenie tváre, ktoré zranenie si vyžiadalo ošetrovanie, liečenie a po dobu 14 dní obmedzenie na bežnom spôsobe života, najmä bolesťami nosa, sťažným dýchaním, pri hygiene tváre, v spoločenskom styku a pri vykonávaní niektorých bežných životných úkonov

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa slovnej aj fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,  
č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného D. Q. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5T/32/2015 - 141 zo dňa 16.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2015, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného U. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.. XX/XX, Q. nad Q. s uplatneným nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.