

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 9P/107/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616204721
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616204721.1

Uznesenie

Okresný súd Malacký vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, štátne občianstvo: SR, dieťa rodičov: matka O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X, U., štátne občianstvo: SR a otec M. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, G., štátne občianstvo: SR, o návrhu na ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacký za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa: C. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o určenie otcovstva k maloletému dieťaťu vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 6C/282/2015.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.05.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Okresného súdu Bratislava IV na ustanovenie opatrovníka pre maloleté dieťa na zastupovanie v konaní o určenie otcovstva k maloletému dieťaťu vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 6C/282/2015, nakoľko bydlisko maloletého je, v zmysle oznámenia navrhovateľky, v obvode Okresného súdu Malacký.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len kolízny opatrovník).

Podľa § 90 ods. 4 písm. a) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, miestna príslušnosť úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sa spravuje sídlom úradu práce sociálnych vecí a rodiny, v ktorého obvode má dieťa obvyklý pobyt.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, nakoľko v predmetnom konaní by mohlo prísť k rozporu záujmov medzi matkou a maloletým dieťaťom, rozhodol tunajší súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Malacky na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).