

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 13C/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114206424
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3114206424.7

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa F. V., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom X. A. XXX/X, L. nad V., zastúpeného Teréziou Slančíkovou, bytom Hlavná 432/5, Košeca proti odporcovi Miroslavovi V., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, bytom C. I. XX/XX, L. nad V., právne zastúpenému advokátskou kanceláriou X., s.r.o. so sídlom Lúčna 491, Trenčianska Turná, IČO 36 862 452, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľa na opravu uznesenia č.k. 13C/52/2014-154 zo dňa 17.05.2016 sa z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 13C/52/2014-154 zo dňa 17.05.2016 schválil zmier účastníkov konania, podľa ktorého sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi výživné za obdobie od 01.09.2014 do 28.02.2015 a od 09.09.2015 do 31.03.2016 v sume 210,- Eur do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Dňa 26.05.2016 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, v ktorom navrhovateľ uviedol, že výpočet výživného na pojednávaní dňa 17.05.2016 bol mylný a v prílohe predkladá opravu výpočtu zameškaného výživného, podľa ktorého odporca za obdobie od apríla 2014 do marca 2016 uhradil výživné v sume 2.940,-Eur pričom mal uhradiť výživné v sume 3.430,-Eur. Súd podľa jeho obsahu posúdil podanie navrhovateľa ako návrh na opravu uznesenia 13C/52/2014-154 zo dňa 17.05.2016.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Návrhom na začatie konania podaným dňa 20.03.2014 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zvýšenia výživného na plnoleté dieťa zo sumy 140,-Eur mesačne na sumu 300,-Eur mesačne od 01.09.2013. V priebehu konania došlo medzi účastníkmi k zmiaru. Znenie zmiaru účastníci predložili súdu na pojednávaní dňa 17.05.2016. Predložený zmier súd schválil za prítomností navrhovateľa, odporcu ako aj ich zástupcov, pretože sa jednalo o konanie, kde povaha veci pripúšťa skončiť konanie súdnym zmirom a nebol v rozpore s právnymi predpismi. Z konania predchádzajúceho zmiaru ako aj zo samotného znenia zmiaru nebolo súdu zrejme, akým spôsobom účastníci k obsahu zmiaru dospeli. Súd tak schvaľoval zmier

-2-

z hľadiska jeho právneho posúdenia a možnosti, nie však z hľadiska výpočtu konkrétnej sumy. Táto bola výlučne predmetom rokovania účastníkov a ich zástupcov. Na základe týchto skutkových zistení dospeľ súd k záveru, že v danom prípade sa nejedná o chybu v počítaní, ktorá vyplýva z obsahu spisu a ktorú by bolo možné bez ďalšieho opraviť ako zrejmu nesprávnosť, ale o samotný obsah zmiaru medzi

účastníkmi konania, zásahom do ktorého by súd menil vôľu účastníkov konania na dohode vyjadrenú v predmetnom zmiere. Takto súd za použitia príslušného zákonného ustanovenia na zistený skutkový stav dospel k záveru, že opravu zmieru nemožno vykonať a návrh navrhovateľa preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.