

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Cbi/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716204742
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Holecová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6716204742.15

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu JUDr. Marián Pataj, so sídlom: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S 1540, správca konkurznej podstaty úpadcu FamilyPharm s.r.o., so sídlom Divadelná 4, 960 01 Zvolen, IČO: 45 489 386, proti žalovanému 1/ Q.. Q. Š., K.. XX. XX. XXXX, I. O.: U.. Z. XXXX/XX, XXX XX G., pr. zast.: JUDr. Michal Vlkolinský, advokát, Námestie SNP 17/29, 960 01 Zvolen, žalovanému 2/ H.. Q. Š., K.. XX. XX. XXXX, I. O. D. XXXX/XX, XXX XX G., pr. zast.: JUDr. Michal Vlkolinský, advokát, Námestie SNP 17/29, 960 01 Zvolen, a žalovanému 3/ V., W..Y..R., W. W.: W. K. XX/ XX, XXX XX S., H.R.: XX XXX XXX, pr. zast.: JUDr. Michal Vlkolinský, advokát, Námestie SNP 17/29, 960 01 Zvolen, o určenie neexistencie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, o určenie neplatnosti zmluvy o zriadení vecného bremena, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh žalovanej 1/ a žalovanej 2/ na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 19. 04. 2016 sa žalobca voči žalovaným domáhal určenia, že nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen - byt č. 2, vo vchode č. XX, na 1. poschodí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX/XX, vlastnícky podiel: 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 13600/650930, priestor č. 2-22 vo vchode č. XX na prízemí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX/XX, vlastnícky podiel: 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 2200/50930, priestor č. 1-3 vo vchode č. XX na prízemí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX/XX, vlastnícky podiel: 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 4200/650930, nie sú zaťažené vecným bremenom spočívajúcim v práve doživotného bývania a užívania v prospech žalovanej v 1. rade (Q.. Q. Š.), ktorého vklad bol povolený Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor dňa 19. 12. 2014 pod č. B. XXXX/XX - XXXX/XX. Žalobca sa ďalej domáhal určenia, že nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen:

pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 457 m², spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2200/650930, vo veľkosti 4200/650930 a vo veľkosti 13600/650930, pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 119 m², spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2200/650930, vo veľkosti 4200/650930 a vo veľkosti 13600/650930; pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1971 m², spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2200/650930, vo veľkosti 4200/650930 a vo veľkosti 13600/650930, nie sú zaťažené vecným bremenom spočívajúcim v práve doživotného užívania v prospech žalovanej v 1. rade (Q.. Q. Š.), ktorého vklad bol povolený Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor dňa 19. 12. 2014 pod č. B. XXXX/XX - XXXX/XX. Žalobca sa tiež domáhal určenia, že nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen,

kat. úz. Zvolen - byt č. X vo vchode č. XX, na 5. poschodí bytového domu vo Zvolene na ulici A. Hlinku, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na parcele číslo S.-D. XXXX/XXX, vlastnícky podiel 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti: XXXX/XXXXXX, nie sú zaťažené vecným bremenom spočívajúcim v práve doživotného bývania a užívania v prospech žalovanej v 2. rade (H.. Q. Š.), ktorého vklad bol povolený Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor dňa 19. 12. 2014 pod č. B. XXXX/XX - XXXX/XX. Žalobca sa rovnako domáhal určenia, že nehnuteľnosti zapísané na J. Č.. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen ako pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 881 m² vo veľkosti XXXX/XXXXXX nie sú zaťažené vecným bremenom spočívajúcim v práve doživotného užívania v prospech žalovanej v 2. rade (H.. Q. Š.), ktorého vklad bol povolený Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor dňa 19. 12. 2014 pod č. V XXXX/XX - XXXX/XX. Žalobca sa tiež domáhal určenia, že nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Krupina, katastrálny odbor, pre okres Krupina, obec Krupina, kat. úz. Krupina - pozemok parcelné číslo S.-D. XXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 596 m², vlastnícky podiel: 1/1, stavba súpisné číslo XX, stojaca na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX, vlastnícky podiel: 1/1, nie sú zaťažené vecným bremenom spočívajúcim v práve užívania v celom rozsahu na prevádzkovanie verejnej lekárne v prospech žalovaného v 3. rade (spoločnosť V., W..Y..R..), ktorého vklad bol povolený Okresným úradom Krupina, katastrálny odbor dňa 19. 12. 2014 pod č. B. XXXX/XX, B. XXXX/XX - V.. X/XX. Žalobca sa napokon domáhal určenia, že Zmluva o zriadení vecného bremena uzatvorená dňa 18. 12. 2014 medzi žalovanou v 1. rade a žalovanou v 2. rade v pozícii oprávnenej a zároveň povinnej z vecného bremena a medzi žalovanou v 3. rade v pozícii oprávnenej z vecného bremena, je neplatná.

2. Konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

3. Dňa 10. 08. 2022 žalované 1/ a 2/ doručili súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhali, aby súd uložil žalobcovi (súd bude označovať účastníkov konania o nariadení neodkladného opatrenia podľa ich procesného postavenia v konaní vedeným Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/8/2016, aj keď navrhovateľky sa označili za žalobkyne 1/ a 2/ a správcu označili za žalovaného), zdržať sa úkonov smerujúcich k dobrovoľnej dražbe nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen, ako - byt č. X, vo vchode č. XX, na 1. poschodí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX/XX, a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXXX/XXXXXX, - priestor č. X-XX vo vchode č. XX na prízemí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S. XXX/XX, a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX, - priestor č. X-X vo vchode č. XX na prízemí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX/XX, a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX; pod B "vlastníci a iné oprávnené osoby" B.-2 na žalovanú 2/ v podiele 1/1; pod C "farchy" záložné právo k nehnuteľnostiam byt č. X, č. vchodu XX, 1.p. v bytovom dome vo Zvolene na ul. M.M.Hodžu, súp.číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1-ine a spoluvl. podiel XXXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, nebytový priestor garáž č. XX, č. vchodu XX, prízemie v bytovom dome vo Zvolene na ul. M.M.Hodžu, súp.číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1-ine a spoluvl. podiel XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, nebytový priestor zariadenie obchodu č. X, č. vchodu XX, prízemie v bytovom dome vo Zvolene na ul. M.M.Hodžu, súp.číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1 a spoluvl. podiel XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., Lazovná 68, Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, B. XXX/XX z 07.02.2012 - XXX/XX, XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v doživotnom bývaní a užívaní nehnuteľnosti bytu číslo X, číslo vchodu XX, 1.p., súpisné číslo stavby XXXX na pozemku registra D. S. XXX/XX a spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a užívaní nebytového priestoru č. XX, číslo vchodu XX, prízemie súpisné číslo stavby XXXX na pozemku registra D. S. XXX/XX a spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech Q.. Q. Š. rodné priezvisko S., P.I. K. XX.XX.XXXX, U..Z. XXXX/XX, G. v celom rozsahu na základe zmluvy B. XXXX/XX z 19.12.2014 - 6255/14, zapísaných na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen: - pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere

1 457 m², spoluvlastnícky podiel vo veľkosti XXXX/XXXXXX, vo veľkosti XXXX/XXXXXX a vo veľkosti XXXXX/XXXXXX, X XXCbi X/XXXX - pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 119 m², spoluvlastnícky podiel vo veľkosti XXXX/XXXXXX, vo veľkosti XXXX/XXXXXX a vo veľkosti XXXXX/XXXXXX; - pozemok parcelné číslo S.-D. XXX/XX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1971 m², spoluvlastnícky podiel vo veľkosti XXXX/XXXXXX, vo veľkosti XXXX/XXXXXX a vo veľkosti XXXXX/XXXXXX; pod B "vlastníci a iné oprávnené osoby" B.-56 na žalovanú 2/ v podiele XXXX/XXXXXX; pod C "farchy" záložné právo k nehnuteľnostiam pozemky C KN parc.č. XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v podiele XXXX/XXXXXX v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., Lazovná 68, Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, B. XXX/XX z 07.02.2012 - XXX/XX, XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v doživotnom užívaní pozemkov registra C KN parcelné číslo XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v prospech Q. Q. Š., Y. V. S., P. K. XX.XX.XXXX, U.Z. XXXX/XX, G. v spoluvlastníckom podiely XXXX/XXXXXX na základe zmluvy B. XXXX/XX z 19.12.2014 - 6255/14, zapísaných na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen: - byt č. X vo vchode č. XX, na 5. poschodí bytového domu vo Zvolene na ulici A. Hlinku, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na parcele číslo KN-C XXXX/XXX a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti: XXXX/XXXXXX; pod B "vlastníci a iné oprávnené osoby" B.-9 na žalovanú1/v podiele 1/1; pod C "farchy" záložné právo k nehnuteľnosti byt č. X, číslo vchodu XX, 5.p. v bytovom dome vo Zvolene na ul. A.Hlinku, súp. číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXXX/XXX v podiele 1/1 a spoluvl. podiel o veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., Lazovná 68, Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, B. XXX/XX z 07.02.2012 - XXX/XX, XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v doživotnom bývaní a užívaní nehnuteľnosti byt číslo X, číslo vchodu XX, 5.p., súpisné číslo stavby 2571 na pozemku registra C KN XXXX/XXX a spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech H. Q. Š. Y. V. Q., P. K. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XX, G. v celom rozsahu na základe zmluvy V XXXX/XX z 19.12.2014 - XXXX/XX, zapísaných na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen ako pozemok parcelné číslo KN-C XXXX/XXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 881 m², podiel vo veľkosti XXXX/XXXXXX; pod B "vlastníci a iné oprávnené osoby" B.-9 na žalovanú1/ v podiele XXXX/XXXXXX; pod C "farchy" - záložné právo k nehnuteľnosti pozemok C KN parc.č. XXXX/XXX v podiele XXXX/XXXXXX v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., Lazovná 68, Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, V XXX/XX z 07.02.2012 - XXX/XX, XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v doživotnom užívaní nehnuteľnosti pozemku registra C KN parcelné číslo XXXX/XXX v prospech H. Q. Š. Y.É. V. Q., P. K. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XX, G. v spoluvlastníckom podiely XXXX/XXXXXX na základe zmluvy V XXXX/XX z 19.12.2014 - XXXX/XX, zapísaných na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Krupina, katastrálny odbor, pre okres Krupina, obec Krupina, kat. úz. Krupina: - pozemok parcelné číslo S.-D. XXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 596 m², - stavba súpisné číslo 13, stojaca na pozemku parcelné číslo S.-D. XXX, polyfunkčná budova, pod B "vlastníci a iné oprávnené osoby" B.-1 na žalovanú 2/ v podiele ? a pod B.-2 na žalovanú1/ v podiele ?; pod C "farchy" zmluva o zriadení záložného práva v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o. IČO: 36020982, Banská Bystrica na nehnuteľnosť: - polyfunkčnú budovu súp.č. XX na par.č. XXX, CKN par.č. XXX, B. zo 6.2.2012 - XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v práve užívania pozemku CKN par.č. XXX a stavby súp.č. XX na CKN par.č. XXX v celom rozsahu na prevádzkovanie verejnej lekárne v prospech oprávneného Pharmedic, s.r.o.Krupina- Zmluva o zriadení vecného bremena B. XXXX/XXXX zo dňa 19.12.2014, B. XXXX/XX-pvz.3/15, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/8/2016.

4. Podanie návrhu odôvodnili tým, že žalovaná 2/ je výlučným vlastníkom nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat.územie Zvolen, ako byt č. X, vo vchode č. XX, na 1. poschodí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo KN-D. XXX/XX, vlastnícky podiel: 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXXX/XXXXXX, priestor č. X-XX vo vchode č. XX na prízemí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo S. XXX/XX, vlastnícky podiel: 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX, priestor č. 1-3 vo vchode č. XX na prízemí bytového domu vo Zvolene na ulici Hodžovej, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na pozemku parcelné číslo KN-C XXX/XX, vlastnícky podiel: 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX; pod C "farchy" záložné právo k nehnuteľnostiam byt č. X, č. vchodu XX, 1.p. v

bytovom dome vo Zvolene na ul. M.M.Hodžu, súp.číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1-ine a spoluvl. podiel XXXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, nebytový priestor garáž č. XX, č. vchodu XX, prízemie v bytovom dome vo Zvolene na ul. M.M.Hodžu, súp.číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1-ine a spoluvl. podiel XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, nebytový priestor zariadenie obchodu č. X, č. vchodu XX, prízemie v bytovom dome vo Zvolene na ul. M.M.Hodžu, súp.číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1 a spoluvl. podiel XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., Lazovná 68, Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, B. XXX/XX z 07.02.2012 - XXX/XX, XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v doživotnom bývaní a užívaní nehnuteľnosti bytu číslo X, číslo vchodu XX, 1.p., súpisné číslo stavby XXXX na pozemku registra C KN XXX/XX a spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a užívaní nebytového priestoru č.XX, číslo vchodu XX, prízemie súpisné číslo stavby XXXX na pozemku registra C KN XXX/XX a spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech Q.. Q. Š. Y. V. S., P. K. XX.XX.XXXX, U..Z. XXXX/XX, G. v celom rozsahu na základe zmluvy V XXXX/XX z 19.12.2014 - XXXX/XX (dôkaz - list vlastníctva č. XXXX U. XXXX pre kat. územie Zvolen). Žalovaná 1/ je výlučným vlastníkom nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, pre okres Zvolen, obec Zvolen, kat. úz. Zvolen, ako byt č. X vo vchode č. XX, na 5. poschodí bytového domu vo Zvolene na ulici A. Hlinku, so súpisným číslom XXXX, ktorý je postavený na parcele číslo KN-C XXXX/XXX, vlastnícky podiel 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti: XXXX/XXXXXX; pod C "farchy" - záložné právo k nehnuteľnosti byt č. X, číslo vchodu XX, 5.p. v bytovom dome vo Zvolene na ul. A.Hlinku, súp. číslo stavby XXXX na pozemku C KN parc.č. XXXX/XXX v podiele 1/1 a spoluvl. podiel o veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., Lazovná 68, Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, V XXX/XX z 07.02.2012 - XXX/XX, XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v doživotnom bývaní a užívaní nehnuteľnosti byt číslo X, číslo vchodu XX, 5.p., súpisné číslo stavby XXXX na pozemku registra C KN XXXX/XXX a spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v prospech H.. Q. Š. Y. V. Q., P. K. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XX, G. v celom rozsahu na základe zmluvy V XXXX/XX z 19.12.2014 - XXXX/XX (dôkaz - list vlastníctva č. XXXX U. XXXX pre kat. územie Zvolen). Žalované 1/ a 2/ sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Krupina, katastrálny odbor, pre okres Krupina, obec Krupina, kat. úz. Krupina, pod A "majetková podstata" KN-C parc. č. XXX o výmere 596 m2 zastavané plochy a nádvoria a stavba súpisné číslo XX na parcele číslo KN-C XXX polyfunkčná budova; pod B "vlastníci a iné oprávnené osoby" B.-1 na žalovanú 2/ v podiele ? a pod B.-2 na žalovanú 1/ v podiele ?; pod C "farchy" zmluva o zriadení záložného práva v prospech TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o. IČO: 36020982, Banská Bystrica na nehnuteľnosť - polyfunkčnú budovu súp.č. XX na par.č. XXX, CKN par.č. XXX, B. zo 6.2.2012 - XXX/XX a vecné bremeno spočívajúce v práve užívania pozemku CKN par.č.XXX a stavby súp.č. XX na CKN par.č. XXX v celom rozsahu na prevádzkovanie verejnej lekárne v prospech oprávneného Pharmedic, s.r.o.Krupina - Zmluva o zriadení vecného bremena V XXXX/XXXX zo dňa 19.12.2014, V XXXX/XX-V.X/XX (dôkaz - list vlastníctva č. XXXX pre kat. územie Krupina). Súd v tomto konaní (sp. zn. 28Cbi/8/2016) uznesením zo dňa 20.05.2022 požiadal odborne spôsobilú osobu o odborné vyjadrenie k hodnote týchto nehnuteľností a to ku dňu zriadenia záložného práva k týmto nehnuteľnostiam v prospech spoločnosti TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: Lazovná 68, 974 01Banská Bystrica, IČO: 36 020 982, t. j. ku dňu 6.2.2012 a súčasne aktuálnej hodnoty nehnuteľností pri zohľadnení skutočnosti, že na nehnuteľnostiach bolo zriadené záložné právo Zmluvou o zriadení vecného bremena uzavretou medzi Q.. Q. Š. ako povinnou a zároveň oprávnenou z vecného bremena H.. Q. Š. ako povinnou a oprávnenou z vecného bremena a spoločnosťou Pharmedic s.r.o. ako oprávnenou z vecného bremena zo dňa 12. 12. 2014. Žalobca listom zo dňa 11.07.2022 vyzval žalované 1/ a 2/ na sprístupnenie nehnuteľnosti za účelom ohliadky nehnuteľnosti s poukazom na ustanovenie 75 ods. 4 ZKR, pričom ohliadka sa mala uskutočniť dňa 05.08.2022. V mailových správach zo dňa 03.08.2022 a 04.08.2022 už žalobca nepíše o ohliadke nehnuteľností, ale o ich oceňovaní, ktoré predchádza dobrovoľnej dražbe predmetných nehnuteľností a ku ktorej môže podľa presvedčenia žalovaných 1/ a 2/ dôjsť skôr, ako rozhodne tunajší súd v konaní 28Cbi/8/2016. Je teda nepochybné, že konanie žalobcu smeruje k tomu, aby boli vyššie uvedené nehnuteľnosti vo vlastníctve žalovaných 1/ a 2/ vydražené skôr, než sa právoplatne skončí konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 28Cbi/8/2016.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), počas konania môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. V zmysle § 325 ods. 1 CSP môže súd neodkladné opatrenie nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán sporu alebo je prítomná obava, že exekúcia bude ohrozená. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia explicitne vyplýva, že žalované 1/ a 2/ nariadením neodkladného opatrenia nemienia docieľiť odstránenie obavy z ohrozenia exekúcie, ale ich snahou je docieľiť neodkladnú úpravu pomerov strán sporu do končenia tohto konania.

12. Zákonná úprava upravujúca postup súdu pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vyžaduje, aby navrhovateľ osvedčil jednak samotný nárok, ktorého ochrany sa žalobca domáha, ako aj potrebu bezodkladnej úpravy pomerov subjektov dotknutých neodkladným opatrením, keď obidve podmienky musia byť splnené súčasne. Pred nariadením neodkladného opatrenia je potrebné, aby súd skúmal, či navrhovateľ neodkladného opatrenia dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia dostatočne osvedčil. Miera osvedčenia sa spravuje situáciou v tej ktorej veci, v každom prípade však osvedčenie akejkoľvek tvrdenej skutočnosti musí byť dostatočne presvedčivé. Neodkladné opatrenie preto nie je možné nariadiť bez toho, aby boli náležite osvedčené aspoň základné skutočnosti o osobách strán sporu a o potrebe nariadenia neodkladného opatrenia, teda aby boli osvedčené aspoň zákonné skutočnosti potrebné pre záver súdu, že bez okamžitej úpravy pomerov by bolo právo navrhovateľa neodkladného opatrenia ohrozené, keďže účelom neodkladného opatrenia je efektívne riešenie situácie, ktorá vyžaduje neodkladný zásah súdu. Pri posudzovaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd vždy zároveň rieši aj pomer dvoch proti sebe stojacich rozdielných práv a záujmov žalobcu a žalovaného, resp. žalovaných, pričom musí zároveň starostlivo zvažovať, či navrhovaný zásah do právnych vzťahov strany je primeraný vo vzťahu k účelu neodkladného opatrenia, ktorý je jeho nariadením sledovaný. Súd neodkladným opatrením poskytuje strane dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav nie je ešte náležite zistený, teda že jeho subjektívne právo, ani tomu zodpovedajúca subjektívna povinnosť, nie sú celkom nepochybné. Osvedčovanie je procesom zisťovania najvýznamnejších skutočností potrebných pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prostredníctvom označených dôkazov. Osvedčenie skutočností, ktoré by odôvodňovali nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje len podľa návrhu a k nemu priložených listín. Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia riadne dokazovanie nevykonáva. Uvedený postup predpokladá právna úprava (§ 329 ods. 1 CSP) sledujúca dosiahnutie účelu inštitútu neodkladného opatrenia, ktorým je flexibilné a rýchle riešenie situácie medzi stranami.

13. Súd sa za účelom tohto posúdenia oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, so všetkými listinnými dôkaznými prostriedkami, ktoré žalobca pripojil k tomuto návrhu, ako aj so súdnym spisom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 28Cbi/8/2016 v jeho elektronickej podobe, keďže

spisový materiál v listinnej podobe bol zapožičaný odborne spôsobilej osobe za účelom vypracovania odborného vyjadrenia na návrh žalovaných 1/ a 3/.

14. Žalované 1/ a 2/ podanie návrhu odôvodnili tým, že ich žalobca listom zo dňa 11.07.2022 vyzval na sprístupnenie vyššie popísaných nehnuteľností za účelom ich ohliadky s poukazom na ustanovenie 75 ods. 4 ZKR, avšak v následnej emailovej komunikácii už správca hovorí o ich oceňovaní, čo u žalovaných 1/ a 2/ vyvoláva obavu, že dôjde k dražbe nehnuteľností v ich vlastníctve pred ukončením konania vo veci samej. Žalované 1/ a 2/ sa preto domáhajú vydania neodkladného opatrenia, ktorým súd zakáže správcovi vykonávať úkony smerujúce k dobrovoľnej dražbe nehnuteľností.

15. Z obsahu spisového materiálu a listinných dôkazných prostriedkov predložených žalovanými 1/ a 2/ súd považuje za zistené, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3K/13/2014 zo dňa 07. 04. 2015 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu FamilyPharm s.r.o.. Predmetné uznesenie bolo zverejnené dňa 16. 04. 2015 v Obchodnom vestníku č. 72/2015, právne účinky vyhlásenia konkurzu nastali dňa 17. 04. 2015. Na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3K/13/2014 zo dňa 03. 09. 2015 bol žalobca súdom ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu. Spoločnosť Transmedic Slovakia s.r.o. si do konkurzu vedeného na majetok úpadcu prihlásila svoju pohľadávku vo výške 133 767,18 Eur zabezpečenú záložným právom zriadeným na základe Zmlúv o zriadení záložného práva zo dňa 01. 02. 2012. V zmysle týchto zmlúv sú zálohom nehnuteľností evidované na LV č. XXXX pre k.ú. Zvolen, na LV č. XXXX pre k.ú. Zvolen, na LV č. XXXX pre k.ú. Zvolen, na LV č. XXXX pre k.ú. Zvolen a na LV č. XXXX pre k.ú. Krupina, tak, ako ich špecifikovali žalované 1/ a 2/ v podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a ktorých podľa predložených listov vlastníctva podielovými resp. výlučnými vlastníčkami sú žalované 1/ a 2/.

16. Z predloženej žiadosti správcu (žalobcu) adresovanej H.. Q. Š. (žalovaná 2/) zo dňa 11. 07. 2022 a z predloženej žiadosti správcu (žalobcu) adresovanej Q.. Q. Š. (žalovaná 1/) zo dňa 11. 07. 2022 súd považoval za osvedčené, že žalobca požiadal žalované 1/ a 2/ ako podielové spoluvlastníčky nehnuteľností evidovaných na LV č. XXXX pre k.ú. Zvolen, na LV č. XXXX pre k.ú. Krupina a na LV č. XXXX pre k.ú. Zvolen, o sprístupnenie týchto nehnuteľností podliehajúcich konkurzu za účelom vykonania ich obhliadky dňa 05. 08. 2022.

17. Z predloženej e-mailovej komunikácie vyplýva, že obhliadka týchto nehnuteľností sa má vykonať za účelom ich ocenenia znalcom.

18. Súd v konaní potom považoval za osvedčené, že správca v súlade so znením § 75 ods. 4 ZKR požiadal žalované 1/ a 2/ ako vlastníčky nehnuteľností podliehajúcich konkurzu o ich obhliadku za účelom ich ocenenia pre účely konkurzu.

19. Pre posúdenie dôvodnosti podaného návrhu žalovaných 1/ a 2/ bolo významné, že žalobcom v tomto konaní a zároveň subjektom, ktorému mu byť navrhovaným neodkladným opatrením uložená povinnosť, je správca konkurznej podstaty úpadcu FamilyPharm s.r.o., so sídlom Divadelná 4, 960 01 Zvolen, IČO: 45 489 386. V posudzovanom prípade je preto predovšetkým potrebné zdôrazniť, že neodkladným opatrením nie je možné zasahovať do činnosti správcu a obmedzovať jeho činnosť. Usmerňovať činnosť správcu podstaty môže súd len v rámci konkurzného konania, nie v inom konaní (stanovisko pléna obchodného kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spisová značka Obpj 7/2002 zo dňa 16. 12. 2002, R číslo: 63/2003). Predbežným opatrením vydaným v inom ako konkurznom konaní preto nemožno správcovi zakázať, aby sa zdržal úkonov smerujúcich k dobrovoľnej dražbe nehnuteľnosti.

20. Naviac podľa § 44 ods. 1 ZKR, oprávnenie úpadcu nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku, vyhlásením konkurzu prechádza na správcu; správca pritom koná v mene a na účet úpadcu. Vychádzajúc z § 44 ods. 1 ZKR, v dôsledku vyhlásenia konkurzu prechádzajú na správcu všetky dispozičné oprávnenia ohľadom majetku, ktorý podlieha konkurzu. Tento účinok znamená, že pokiaľ ide o majetok podliehajúci konkurzu, odníma sa dispozícia (ius disponendi) dlžníka, prípadne iných osôb, a to v prospech konkurzného správcu. V zmysle § 50 ods. 4 ZKR, zabezpečovacie právo vzťahujúce sa na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu vykonať inak ako podľa tohto zákona. Súd poukazuje aj na znenie § 75 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR"), ktoré hovorí, že ten, kto má u seba majetok podliehajúci konkurzu, je povinný umožniť správcovi tento majetok prehliadnúť. Súd v tejto súvislosti

poznamenáva, že žalované 1/ a 2/ súdu neuviedli, že by správca žiadosťou o ohliadku nehnuteľností vo vlastníctve žalovaných 1/ a 2/ porušil niektoré z ustanovení ZKR, či iné povinnosti správcu upravené osobitnými predpismi. Žalované 1/ a 2/ neuviedli ani to, akému ich právnomu nároku má navrhované neodkladné opatrenie poskytovať ochranu, keďže sú vlastníčkami majetku, ktorý podlieha konkurzu. Žalované 1/ a 2/ potom v tomto smere neuniesli bremeno tvrdenia a dostatočne súdu neosvedčili existenciu nároku, ktorého ochrany sa nariadením neodkladného opatrenia domáhajú, ktorá skutočnosť predstavuje samostatný dôvod na zamietnutie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia (§ 326 ods. 1 CSP).

21. Z obsahu odôvodnenia neodkladného opatrenia pre súd žiadnym spôsobom nevyplýva ani to, že bez nariadenia navrhovaného neodkladného opatrenia dôjde na strane žalovaných 1/ a 2/ k vzniku ujmy, alebo sa inak vážne zhorší ich právne postavenie. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v tomto smere neobsahuje žiadne odôvodnenie a žiadne tvrdenia žalovaných 1/ a 2/, ako sa zhorší ich právny status v prípade, ak súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nevyhoví. Žalované 1/ a 2/ potom súdu v konkrétnych okolnostiach žiadnym spôsobom nevysvetlil, aká reálna ujma im bezprostredne hrozí a súdu ani žiadnym spôsobom neozrejmili, akým spôsobom sa navrhovaným neodkladným opatrením zabráni vzniku tejto ujmy, resp. akým spôsobom navrhované neodkladné opatrenie zamedzí zhoršeniu ich právneho postavenia. Odôvodnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je obmedzené len na všeobecnú právnu teóriu, žiadne konkrétne skutkové okolnosti, z ktorých by bolo možné vyvodiť potrebu okamžitého zásahu do pomerov strán prostredníctvom navrhovaného neodkladného opatrenia, žalované 1/ a 2/ nepredniesli. Žalované 1/ a 2/ síce vyslovili obavu z vykonania dražby dotknutých nehnuteľností pred právoplatným ukončením ich súdneho sporu so žalobcom, avšak ani petít neodkladného opatrenia neznie tak, aby bolo správcovi zabránené v uskutočnení samotnej dražby, ale správcovi sa má uložiť povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov vôbec smerujúcich k dražbe, čo žalované 1/ a 2/ žiadnym spôsobom nezdôvodnili a z ich podania sa potom súd nedozvedel, akým spôsobom prípravou dražby dochádza k zhoršovaniu ich právneho statusu, keď žalované 1/ a 2/ ani netvrdili, že by dotknuté nehnuteľnosti v ich vlastníctve nepodliehali konkurzu. Súd preto zdôrazňuje, že nie je jeho úlohou si sám vyvodzovať alebo domýšľať tieto skutočnosti, bremeno tvrdenia relevantných skutočností odôvodňujúcich zásah súdu do pomerov strán spočíva na navrhovateľovi neodkladného opatrenia. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí potom súdu osvedčiť a tvrdiť také konkrétne skutočnosti, ktoré si vyžadujú okamžitú ingerenciu súdu prostredníctvom nariadenia navrhovaného neodkladného opatrenia. Žalované 1/ a 2/ ako navrhovateľky neodkladného opatrenia však súdu nepredostreli takú situáciu v rámci ich vzťahu so žalobcom, ktorá by si vyžadovala neodkladné riešenie a zásah súdu do ich pomerov v podobe navrhovaného neodkladného opatrenia. Ďalším samostatným dôvodom, pre ktorý súd nemohol návrhu žalovaných 1/ a 2/ na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť, je preto skutočnosť, že pre absenciu relevantných tvrdení žalovaných 1/ a 2/ súd nemal za osvedčenú ani potrebu neodkladne upraviť pomery medzi sporovými stranami tak, ako to žalované 1/ a 2/ navrhli (§ 325 ods. 1 CSP, § 326 ods. 1 CSP).

22. Súd ďalej zdôrazňuje, že doteraz predložené dôkazné prostriedky žiadnym spôsobom neosvedčujú ani kľúčové tvrdenia žalovaných 1/ a 2/, z ktorých vyvodzujú dôvodnosť zásahu súdu do pomerov strán tohto konania, a to, že správca mieni uskutočniť samotnú dražbu sporných nehnuteľností ešte pred ukončením konania Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 28Cbi/8/2016, z doposiaľ osvedčených skutočností tento záver nie je možné vyvodiť, keď súd zároveň poukazuje na to, že správca sám toto konanie vyvolal.

23. Zo všetkých uvedených dôvodov súd návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol podľa § 328 ods. 1 CSP.

24. O nároku na náhradu trov konania o nariadení neodkladného opatrenia rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto súdному rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Banská Bystrica vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.