

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010485
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010485.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.06.2016 takto

rozhodol:

Obvinený Z. R., nar. XX.XX.XXXX v J. U., trvale bytom L. I. Č.. XX, C. J. U., slovenský štátny občan, invalidný dôchodca

sa uznáva za vinného, že

obvinený Z. R. napriek tomu, že mal na základe trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT 122/2013 zo dňa 07.10.2013, právoplatný dňom 07.10.2013, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov,

dňa 07.12.2015 v čase asi o 07.00 hod. po ceste II/572 v smere od obce Štvrtok na Ostrove viedol nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, EČV: X. - XXXDS, pričom na križovatke v obci Most pri Bratislave, časť Studené, pri odbočovaní vľavo nedal prednosť v jazde po hlavnej ceste idúcemu vozidlu Škoda Fábria, EČV: X. - XXXGN, pričom došlo ku zrážke vozidiel

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.