

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/302/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215203961
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3215203961.4

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, A. nad A., zastúpený Mgr. Petrom Švarcom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Námestie slobody 1, o zaplatenie 2 190,76 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobcovi: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, sa vracia súdny poplatok vo výške 124,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

Všeobecná úverová banka, a.s. (ďalej aj len VÚB, a.s.) sa žalobou podanou dňa 28.09.2015 domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť jej sumu 2 190,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 2 190,76 eur od 16.08.2015 do zaplatenia. Žalobu odôvodnila tým, že medzi VÚB, a.s. ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom bola dňa 09.11.2005 uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., na základe ktorej sa VÚB, a.s. zaviazala poskytnúť žalovanému kreditnú kartu. Žalovanému bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom 22,80 %. Ku dňu vystavenia výpisu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 1 394,14 eur a bol povinný platiť žalobcovi štandardnú mesačnú splátku vo výške 46,47 eur. Žalovaný si neplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy a jeho platobnú disciplínu sa nepodarilo obnoviť ani po viacerých pokusoch VÚB, a.s., ktorá ku dňu 14.08.2015 vystavila nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.07.2015, obsahujúci súhrn debetných položiek, a to istiny, poplatkov, sankčného úroku a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady žalovaného s konečným zostatkom na úhradu vo výške 2 190,76 eur. Žalovaný si nespĺnil povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok v lehote splatnosti určenej vo výpise z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.07.2015, t. j. v lehote splatnosti do dňa 15.08.2015, a preto veriteľovi vznikol nárok na úrok z omeškania od 16.08.2015.

Uznesením č. k. 6C/302/2015 - 44 zo dňa 23.11.2015 súd pripustil zmenu na strane žalobcu a novým žalobcom sa stala spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803 (ďalej aj len žalobca), ktorá dňa 07.06.2016 zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že so žalovaným uzatvorila mimosúdnu dohodu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa prvej vety § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil. O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže k späťvzatiu došlo z dôvodu uzatvorenej mimosúdnej dohody, čo nemožno považovať za zavinenie zatavenia konania len jedným z účastníkov a okrem toho v tejto dohode sa účastníci dohodli aj na náhrade trov tohto konania.

Žalobca zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 131,- eur. Keďže žaloba bola vzatá späť pred prvým pojednávaním, rozhodol súd, že žalobcovi sa vracia zaplatený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur, t. j. vo výške 124,30 eur. Súdny poplatok vráti žalobcovi Slovenská pošta, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.