

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8Nt/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010433
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010433.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C., D. XXXX/XX, t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, v konaní návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdení, samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, v Trenčíne dňa 18.06.2024 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. zákona s a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdení z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 01.03.2024 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdení, ktoré bližšie nešpecifikoval. Odsúdený uviedol iba to, že v roku 2003 bol uznaný vinným zo spáchania lúpeže a po podmienenečnom prepustení sa v skúšobnej dobe osvedčil, pričom odvtedy uplynulo už viac ako 20 rokov.

Vzhľadom k týmto nepresným informáciám si súd pred rozhodovaním o žiadosti odsúdeného vyžiadal aktuálny odpis registra trestov, z ktorého vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný (z toho dve odsúdenia boli zrušené). Rovnako tak si súd vyžiadal aj informácie o vykonaných trestoch odňatia slobody, ktoré boli poskytnuté Generálnym riaditeľstvom ZVJS z Ústrednej evidencie väzňov. Možnosť zahladenia odsúdenia teda bola dôkladne preskúmaná pri každom odsúdení, pri ktorých súd zistil nasledovné:

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/42/2003 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 20.06.2003, právoplatným dňa 20.06.2003, a to pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a iné, za čo mu bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so skúšobnou dobou vo výmere 2 (dva) roky. Odsúdený sa v zmysle uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/42/2003 zo dňa 09.12.2005, právoplatného dňa 23.12.2005, v uvedenej skúšobnej dobe neosvedčil a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený ho vykonával odo dňa 10.05.2006 do dňa 17.01.2007, kedy bol podmienenečne prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 30Pp/212/2006. V skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia sa odsúdený osvedčil a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody mu tak už nariadený nebol.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/89/2004 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 14.12.2004, a to pre pokračujúci trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 27 (dvadsaťsedem) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený ho vykonával odo dňa 10.02.2004 do dňa 10.05.2006.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/51/2009 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 12.05.2009, právoplatným dňa 20.10.2009, a to pre prečin marenia výkonu úradného

rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou vo výmere 42 (štyridsaťdva) mesiacov. Odsúdený sa v zmysle uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/51/2009 zo dňa 27.03.2012, právoplatného dňa 27.03.2012, v uvedenej skúšobnej dobe neosvedčil a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený ho vykonával odo dňa 18.01.2020 do dňa 18.01.2021.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/116/2011 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 29.09.2011, právoplatným dňa 19.11.2011, a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený ďalší trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený ho vykonával odo dňa 18.01.2012 do dňa 18.01.2013.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/9/2012 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 29.02.2012, právoplatným dňa 23.03.2012, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento trest však bol neskôr zrušený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/32/2012 zo dňa 27.03.2012, právoplatným dňa 27.03.2012.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/32/2012 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 27.03.2012, právoplatným dňa 27.03.2012, a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Vykonávať ho začal dňa 18.01.2013, no vzhľadom k neskoršiemu zrušeniu tohto trestu potom odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody pokračoval už k trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/182/2012.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/115/2012 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 31.08.2012, právoplatným dňa 26.09.2012, a to pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, od uloženia súhrnného trestu bolo upustené vzhľadom k vyššie uvedenému odsúdeniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/32/2012.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/182/2012 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 13.05.2013, právoplatným dňa 13.05.2013, a to pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Týmto rozsudkom bol zrušený súhrnný trest uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/32/2012 zo dňa 27.03.2012, právoplatným dňa 27.03.2012, ktorý ako už bolo uvedené vyššie, začal vykonávať dňa 18.01.2013. Odsúdený potom vo výkone súhrnného trestu odňatia slobody pokračoval už k tejto novej trestnej veci, a to až do dňa 18.01.2020.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/41/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 09.06.2022, právoplatným dňa 14.06.2022, a to pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a), d) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený ho vykonával odo dňa 03.01.2022 do dňa 26.10.2022.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a aktuálneho odpisu registra trestov zistil, že žiadosť nie je dôvodná.

Vzhľadom k takmer nepretržitému výkonu trestov odňatia slobody odsúdeným v obdobiach odo dňa 18.01.2012 až do dňa 18.01.2021, a potom následne znova odo dňa 03.01.2022 do dňa 26.10.2022, prichádzalo zahľadenie odsúdenia eventuálne do úvahy iba v prípade odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/42/2003 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/89/2004. Keďže tieto tresty odňatia slobody vykonával odsúdený za sebou, a to v poradí najskôr v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/89/2004 odo dňa 10.02.2004 do dňa 10.05.2006, a potom v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/42/2003 odo dňa 10.05.2006 do dňa 17.01.2007, kedy bol podmienene prepustený, súd postupoval podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, v zmysle ktorého je pre účely zahľadenia odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (päť) rokov. Táto doba začala u odsúdeného plynúť práve dňa 17.01.2007, kedy ako už bolo uvedené, bol podmienene prepustený, a mala plynúť do dňa 17.01.2012.

Ako však už z vyššie uvedeného prehľadu odsúdení vyplýva, odsúdený sa následne dopustil ďalšej trestnej činnosti, a to ešte v rámci tejto sledovanej doby. V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/51/2009, v ktorej bol uznaný vinným z úmyselného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, sa predmetného skutku dopustil dňa 12.02.2009, čo vyplýva jednak z obsahu trestného rozkazu, ale aj z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/51/2009.

Odsúdený teda doposiaľ nedokázal súvisle viesť riadny život tak, aby mu aspoň niektoré zo starších odsúdení mohlo byť zahľadené. Keďže aktuálne najprísnejším trestom, ktorý doposiaľ vykonal, bol súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/182/2012, bude do budúca pre odsúdeného potrebné viesť riadny život v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona už najmenej 10 (desať) rokov. Momentálne je však odsúdený odo dňa 28.12.2023 vo výkone väzby na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Tp/220/2023 zo dňa 31.12.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tpo/6/2024 zo dňa 23.01.2024, ako dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Trestné konanie je už po podaní obžaloby vedené Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 8T/28/2024 a zatiaľ nie je právoplatne skončené.

Pre úplnosť ešte súd uvádza, že z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov zistil, že odsúdený má evidované aj štyri priestupky, z ktorých tri spáchal proti občianskemu spolunažívaniu, a to aj hrubým spávaním voči svojej manželke C. B. a vulgárnym nadávaním p. E. F.. Tieto priestupky sú síce menej závažným protiprávnym konaním, ale druhovo veľmi úzko súvisia aj s trestnou činnosťou, pre ktorú bol odsúdený v minulosti uznaný za vinného, a pre ktorú je tiež v súčasnosti voči nemu vedené trestné konanie.

V zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 Tr. zákona možno považovať za vedenie riadneho života také správanie a konanie odsúdeného, keď tento dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľovi, rodine),

nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Zo všetkých vyššie uvedených a dôkladne súdom preskúmaných skutočností ale vyplýva, že odsúdený od svojho prvého odsúdenia ešte v roku 2003 trvale nie je schopný viesť riadny život v súlade s týmito požiadavkami, opakovane v čase pobytu na slobode pácha protiprávnu činnosť a žiaden z doterajších pobytov vo výkone trestu odňatia slobody, ani ten najdlhší - sedemročný, naňho nemal dostatočne pozitívny vplyv k požadovanej náprave.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť páchateľovi, aby pri splnení zákonných podmienok boli odstránené nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia (resp. odsúdení), ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu a ktoré by mu mohli sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Odsúdený A. B. je však aj v súčasnosti znova trestne stíhaný a hrozí mu ďalší trest odňatia slobody. Súd preto o žiadosti odsúdeného rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.