

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Er/718/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414207466
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikola Pitoňáková
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8414207466.4

Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku v exekučnom konaní oprávneného: SECAPITAL S.a.r.l., so sídlom ZA de la Cloche d'Or, I A rue Jean Piret, L-2350 Luxemburg, Luxemburské veľkovevodstvo, reg. Č.: B 108305, v zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352 proti povinnému: C. Z., H.. XX.XX.XXXX, C. Š.Ú. XXX, XXX XX K. K. N., o vymoženie pohľadávky 279,05 eur s prísl. a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou, so sídlom Exekútorského úradu Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš pod spisovou značkou EX 564/2014, t a k t o

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou pod spisovou značkou EX 564/2014 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 10.11.2014 na Exekútorskom úrade JUDr. Ivetu Tóthovej so sídlom vo Veľkom Krtíši, Nemocničná 16, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 279,05 eur priznanej právoplatným a vykonateľným platobným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 4C/235/2013 - 81 zo dňa 30.07.2014.

2. Dňa 04.12.2014 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie č. 5703 052956 na vykonanie exekúcie, ktorým v plnom rozsahu vyhovel žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 30.12.2014 (viď doručenka za č. I. 10 spisu).

3. Poverený súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 16.10.2020 námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou pod spisovou značkou EX 564/2014 zo dňa 14.09.2020 (ďalej len „Upovedomenie“). Oprávnený námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie podal v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote.

4. Oprávnený podané námietky proti Upovedomeniu odôvodnil tým, že Upovedomenie bolo vydané v rozpore so zákonom č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoUNEK“), nakoľko nedošlo k splneniu podmienky podľa § 2 ods. 2 písm. f) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože v posledných 18 mesiacoch pred dňom, kedy sa má stará exekúcia zastaviť bol dosiahnutý výťažok vo výške 22,80 eur, a v období od 18.07.2018 do 28.11.2018. Vzhľadom na uvedené, preto oprávnený súdu navrhol, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil.

5. Súdny exekútor sa k obsahu podaných námietok nevyjadril.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymożenie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymożenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

8. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

9. Podľa § 3 ods. 2 ZoUNEK ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymożeniu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

10. Podľa § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o zastavení starej exekúcie.

11. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

12. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

- a) označenie oprávneného a povinného,
- b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,
- c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,
- d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,
- e) výšku vymożenej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,
- f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú,
- g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len „paušálne trovy“), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,
- h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

13. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

14. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

15. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

16. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

17. Podľa § 10 ods. 2 ZoUNEK podľa § 7 ods. 3 a § 8 ods. 2 koná a rozhoduje na základe poverenia sudcu vyšší súdny úradník. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je prípustná sťažnosť.

18. Pre prípad vydania upovedomenia o zastavení starej exekúcie v rozpore so zákonom poskytuje ZoUNEK oprávnenému opravný prostriedok vo forme námietok v zmysle ust. § 7 ods. 1 prvá veta ZoUNEK. Upovedomením v rozpore so zákonom sa rozumie také upovedomenie, ktoré bolo vydané napr. predčasne alebo napriek tomu, že na jeho vydanie neboli splnené podmienky vyžadované zákonom. Stará exekúcia podľa ZoUNEK sa zastavuje zo zákona, ak vznikne niektorý z dôvodov jej zastavenia - taxatívne vymedzené v ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK - a v prípade zastavenia exekúcie uplynutím rozhodnej doby podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, ak vo veci nie je daná niektorá z výnimiek zastavenia podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK (absolútne výnimky) alebo podľa § 4 ZoUNEK (relatívne výnimky).

19. Tunajší súd preskúmal podané námietky oprávneného proti Upovedomeniu, vyjadrenie súdneho exekútora ako aj ostatný, na vec sa vzťahujúci spisový materiál, pričom dospel k záveru, že námietky oprávneného proti Upovedomeniu je potrebné ako zamietnuť ako nedôvodné, nakoľko podmienka v zmysle § 2 ods. 2 písm. f) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola v čase vydania Upovedomenia splnená, a to vzhľadom k tomu, že naposledy bol v exekučnom konaní dosiahnutý výťažok v sume 22,80 eur, a to v období od 18.07.2018 do 28.11.2018. Rozhodná doba 18-tich mesiacov, tak vzhľadom na vyššie uvedené, začala plynúť dňa 29.11.2018 a uplynula dňa 29.05.2020. Keďže v rozhodnom období od prijatia poslednej úhrady súdny exekútor od povinného nevy mohol žiadne finančné prostriedky, bol v zmysle ZoUNEK povinný vydať Upovedomenie, pričom súdny exekútor si túto povinnosť dňa 14.09.2020 aj splnil. Rozhodná doba na posúdenie, či je potrebné vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie totiž začína plynúť prijatím poslednej úhrady od povinného a nie 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti ZoUNEK, tak ako to uvádza oprávnený vo svojich námietkach voči Upovedomeniu.

20. Pre zastavenie starej exekúcie ku dňu 01.01.2020, t. j. ku dňu nadobudnutia účinnosti ZoUNEK, ZoUNEK v zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK vyžaduje splnenie dvoch podmienok, a to že uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2. Exekúcia vedená pod spisovou značkou 5Er/718/2014, EX 564/2014 podmienku uplynutia rozhodnej doby ku dňu 01.01.2020 spĺňala, nakoľko poverenie bolo súdному exekútorovi doručené dňa 30.12.2014, tzn. že rozhodná doba uplynula už dňa 30.12.2019 (30.12.2014 + 5 rokov), exekúcia však ku dňu 01.01.2020 nespĺňala podmienku, že nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, t. j. § 2 ods. 2 ZoUNEK, vzhľadom k tomu, že v období od 18.07.2018 do 28.11.2018 bol dosiahnutý výťažok spolu vo výške 22,80 eur. Dosiahnutý výťažok vo výške aspoň 15,- eur nevytvára absolútnu výnimku zo zastavenia starej exekúcie, ale ide len o relatívnu výnimku, pričom súdny exekútor je následne povinný vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie vždy, ak od poslednej úhrady už uplynula lehota 18 mesiacov.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia súd o námietkach oprávneného rozhodol s poukazom na ust. § 7 ods. 3 ZoUNEK tak, že ich ako nedôvodné zamietol, nakoľko oprávnený v podaných námietkach neuviedol a nepreukázal žiadne dôvody, ktoré by preukazovali to, že by malo byť Upovedomenie vydané v rozpore so zákonom a exekúcia nebola v zmysle ZoUNEK ex lege zastavená.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je prípustná sťažnosť. (§ 10 ods. 2 druhá veta ZoUNEK)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 240 a § 242 CSP)

V sťažnosti sa má uviesť, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha, musí byť podpísaná a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP)

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249 CSP)

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. (§ 250 ods. 1 CSP)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 ods. 2 CSP)