

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622010411
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2622010411.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Renátou Audovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 21.08.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinená

I. D. Z. Š. Y. B. D. Á. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom G.,
R. XXXX/XX, št. občan SR,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 19.08.2022 v čase o 09.35 h v G., na T. B. č. X/XX, v predajni COOP Jednota v obchodnom dome Cieľ sa počas prevádzky pokúsila odcudziť 1 ks Kávu Ex. Špeciál 2 x 250 g v hodnote 6,99 eur tak, že si ju vložila do krátkych nohavíc, ktoré mala na sebe oblečené, s takto ukrytým tovarom prešla k pokladni v úmysle zaň nezaplatiť, kde na pult vyložila len iný tovar, ktorý zaplatiť chcela a v čase, keď si po výzve predavačky išla von z obchodu pre občiansky preukaz bola zastavená vedúcim predajne C. D., ktorému v oblečení ukrytý tovar vydala, pričom by v prípade odcudzenia tovaru spôsobila spotrebnému družstvu COOP Jednota Senica, Nám. oslobodenia 12, 905 47 Senica, IČO: 00168891, škodu vo výške 6,99 eur napriek tomu, že jej bola dňa 24.04.2022 Obvodným oddelením PZ Senica blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. A 22 00484964 uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustila dňa 24.04.2022 krádežou tovaru v OD Lidl Senica a uvedený skutok spáchala, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/78/2020 zo dňa 21.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2021, odsúdená pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák,

t e d a

dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a uvedený čin spáchať, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l a

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obvinená povinná vykonať trest najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je povinná vykonať trest osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr. por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.