

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/472/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315215340
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315215340.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. M. XX, N., zastúpeného Bartošík Šváby s.r.o., IČO: 35 929 049, so sídlom Plynárenská 7/A, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, zastúpeného JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., IČO: 36 866 598, so sídlom Sad A.Kmeťa 24, Piešťany, o zaplatenie 2 965,90 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 472/2015-117 zo dňa 24.03.2016 tak, že istina má správne znieť:

„2 965,90 euro“.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 15.07.2015 sa navrhovateľka domáhala, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie peňažnej sumy 2 965,90 eura s príslušenstvom z titulu zmluvy o dôchodku.

Súd dňa 24.03.2016 vyhlásil vo veci rozsudok, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke sumu 2 965,90 eura s príslušenstvom a nahradiť trovy konania, avšak v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 16C 472/2015-117 zo dňa 24.03.2016 súd nesprávne uviedol vo výrokovej časti sumu (istinu) 12 908,70 eura.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Inštitút opravy rozsudku, resp. uznesenia upravený v § 164 O.s.p. umožňuje opraviť chyby v písaní a počítaní, prípadne iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za ktorej účasti došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, resp. uznesenia.

Nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku vyhláseného na pojednávaní dňa 24.03.2016 súd nesprávne uviedol výšku istiny, súd aj bez návrhu výrokovú časť predmetného rozsudku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím zosúladiť vyhlásený rozsudok s jeho písomným vyhotovením a zároveň aj výrokovú časť a odôvodnenie písomného vyhotovenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (ust. 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).