

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/273/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010954  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010954.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich Juraja Škvarku a PhD. Aleny Kubicovej v trestnej veci odsúdeného F. U., nar. XX.XX.XXXX v B. nad B., trvale bytom B. nad B., C. a F. XXXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 22.08.2022, jednohlasne, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 67 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený F. U., nar. XX.XX.XXXX, podmienenčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013 zo dňa 17.06.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013 zo dňa 23.11.2015 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 02.08.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/16/2018 zo dňa 29.03.2018 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 13.11.2019.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 6 (šesť) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 20.07.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že formálnu aj materiálnu podmienku potrebnú na kladné rozhodnutie vo veci spĺňa, preto úctivo žiada súd o vyhovieenie jeho návrhu.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že je ochotný prijať akúkoľvek podmienku, akýkoľvek dohľad, nakoľko si je istý, že už bude vonku viesť riadny život. Bude sa zdržiavať na adrese trvalého bydliska, kde bude bývať u svojej mamy. Žije tam aj jeho sestra, nakoľko matka má zdravotné problémy. Keď príde tam on, sestra už pôjde po svojom. Chcel by vycestovať naspäť do zahraničia, ak mu to bude umožnené a ak nebude mať problém v súvislosti s dohľadom, ak to bude problém, prácu si nájde aj tu. Hľadal by si prácu v oblasti stavebníctva.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na jeho trestnú minulosť jeho návrh navrhuje zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 05.11.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013 zo dňa 17.06.2013, uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013 zo dňa 23.11.2015, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 02.08.2017, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 13.11.2019, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 14.11.2019, uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/16/2018 zo dňa 29.03.2018, odpisom registra trestov z 16.08.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/26/2015 zo dňa 24.06.2015, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/79/2015 zo dňa 03.09.2015.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 09.06.2022 súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 20.10.2014 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Po absolvovaní nástupného oddielu dňa 06.10.2015 bol umiestnený do oddielu s diferenciacnou skupinou B.

Dňa 29.03.2022 bol menovaný na základe avizovaného záujmu podania návrhu na podmienkové prepustenie a predpokladaného odporúčania odsúdeného zo strany ústavu, zaradený do výstupného oddielu, kde sa nachádza dodnes. Z komplexného hľadiska možno označiť menovaného prístup k riadnemu výkonu trestu odňatia slobody za bezproblémový a na veľmi dobrej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného počas celého obdobia výkonu trestu odňatia slobody bolo vždy slušné, úctivé. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru dlhodobo rešpektuje a plní. V rámci rešpektovania právnych a spoločenských noriem sa vyskytli v minulosti menšie nedostatky, ktoré po upozornení odstránil. Odsúdený dbá na dodržiavanie osobnej i kolektívnej hygieny, v osobných veciach si dlhodobo udržiava poriadok. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ho. Stanovil si reálne životné ciele. Dlhodobo prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Je si vedomý svojho pochybenia. V minulosti zastával i funkciu veliteľa izby, svoje úlohy si plnil zodpovedne. Menovanému bola doposiaľ deväťkrát udelená disciplinárna odmena za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Odsúdený absolvoval od 06.04.2022 do 18.07.2022 Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program. Uvedený program absolvoval v celom rozsahu. Mal 100%tnú účasť. Menovaný bol aktívnym a zapájajúcim sa členom skupiny s prínosom pre ostatných. Jeho aktivita na skupine bola hodnotená veľmi pozitívne. Dňa 16.06.2022 mu bolo schválené opustenie ústavu za účelom vybavovania osobného dokladu - občiansky preukaz v spojení so stretnutím so sestrou a jej partnerom, ako aj nákupom v obchode s cieľom precvičenia a obnovenia finančnej gramotnosti v reálnych podmienkach - narábanie s finančnou hotovosťou. Vybavovanie dokladu zvládol odsúdený sám, bez potreby pomoci, pracoval samostatne. Menovaný bezproblémovo dodržal všetky podmienky a povinnosti súvisiace s udelením povolenia. Trávenie voľného času možno označiť za aktívne a zmysluplné. Činnosťou zameranou na rozvoj osobnosti. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa aktívne zapája. V trávení voľného času sa spočiatku vyskytovali mierne rezervy, keď nevyužíval všetky svoje možnosti na zmysluplné trávenie voľného času čo postupne odstránil a voľný čas trávi dlhodobo aktívne sa zmyslu plne. Možnosť vychádzok využíva a hráva športové hry. Je zaradený vo fitness krúžku (bol i členom stolnotenisevého krúžku). Takisto bol členom diskusnej skupiny zameranej na závislosti. Fond ústavnej knižnice využíva a taktiež číta časopisy, ktoré má predplatené. Aktivity ako vedomostné kvízy a športové podujatia - aktívne vyhľadáva, Do aktivít v rámci protidrogovej osvety sa zapája. Vo zvyšnom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Odborných i neodborných aktivít, besied a prednášok sa zúčastňuje aj počas umiestnenia vo výstupnom oddiele primerane. Menovaný bol po adaptácii na podmienky výkonu trestu pracovne zaradený alebo sa zúčastňoval na vykonávaní prác pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré boli zamerané na upratovanie a skrášľovanie objektov v ústave. V súčasnosti je dlhodobo pracovne zaradený na pracovisku domácej réžie, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné

povinnosti. Svojím pozitívnym, snaživým a vzorným prístupom si vytvoril podmienky na dlhodobé pracovné zaradenie. Personálom pracoviska je hodnotený ako svedomitý pracovník, s primeraným záujmom o pridelenú prácu a s dostatočne vytvorenými pracovnými návykmi. Šetrne zaobchádza so zvereným materiálom. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti pomocných prác, udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu sa aktívne zapája aj napriek dlhodobému pracovnému zaradeniu. Odsúdený má vytvorené stabilné pracovné návyky a pracovné kompetencie. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Extramurálne vzťahy s vonkajším prostredím udržiava formou občasnej korešpondencie, ktorú vynahrádza pravidelným a častým telefonovaním matke, sestre a jej partnerovi. Návštevy nahrádza pravidelným využívaním SKYPE videonávštev. Rodinné zázemie sa javí ako stabilné, motivujúce odsúdeného k zodpovednému plneniu si povinností počas výkonu trestu odňatia slobody a následnému úspešnému začleneniu sa do spoločnosti. Počas kontaktu dodržiava zásady slušnosti a korektnosti. V rámci umiestnenia vo výstupnom oddiele je vedený k plynulému dokladov, stretnutie s rodinnými príslušníkmi). Odsúdený z hľadiska komplexnosti plní stanovené ciele v programe zaobchádzania v plnom rozsahu. Ide o odsúdeného s bezkonfliktným správaním, kritickým postojom k spáchanej trestnej činnosti, ako aj uvedomovaním si následkov svojho konania. Menovaný má nariadený ochranný dohľad v trvaní jedného roka. Odsúdený vyjadruje svoj cieľ viesť riadny život po prepustení. Zároveň je nutné poukázať na jeho aktívnosť v rozvoji morálno-vôľových vlastností, ako aj bezproblémové absolvovanie kompletného Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v rámci umiestnenia vo výstupnom oddiele. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčam jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013 zo dňa 17.06.2013, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky a trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/4/2013 zo dňa 12.02.2013 ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom k zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/41/2013 zo dňa 23.11.2015 súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a podmiennečne odložený trest v trvaní 6 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu na výkon trest s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 14.11.2019. Odsúdený vykonáva ďalej súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 02.08.2017 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 13.11.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v trvaní 10 rokov. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/26/2015 zo dňa 24.05.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/79/2015 zo dňa 03.09.2015 a trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/19/2016 zo dňa 07.04.2016, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom k zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 1 roka. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 14.05.2022, sa započítaním výkonu trestu v trvaní od 16.10.2014 do 14.11.2019. 1 a 3/4 z uloženého trestu vykonal ku dňu 16.07.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ šesť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát. Zo šiestich záznamov v odpise registra trestov má pri dvoch záznamoch uvedené, že sú zrušené v časti trestu (č. 2, 4) a v jednom prípade došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu (č. 5).

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho

správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to 1 a 3/4, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 16.07.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody od roku 2014, kedy bol dodaný do výkonu väzby. Jeho výkon trestu je dlhodobo bezproblémový a pozitívny. Jeho správanie a vystupovanie bolo vždy slušné a úctivé, pokyny a príkazy príslušníkov zboru dlhodobo rešpektuje a plní. V kolektíve je bezkonfliktný. Zastával funkciu vedúceho izby, pričom povinnosti z tejto funkcie si plnil zodpovedne. K trestnej činnosti dlhodobo zastáva kritický postoj, je si vedomý svojho pochybenia, stanovil si reálne životné ciele. Do aktivít kultúrno osvetovej činnosti sa aktívne zapája. Odsúdený absolvoval Základný resocializačný a výchovno - vzdelávací program, v ktorom mal 100 % účasť a bol aktívnym, zapájajúcim sa členom skupiny s prínosom pre ostatných. Pracovne je zaradený dlhodobo na pracovisku domácej réžie, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti, personálom pracoviska je hodnotený ako svedomitý pracovník s primeraným záujmom o pridelenú prácu a s dostatočne vytvorenými pracovnými návykmi. V uvedenom prípade súd musí konštatovať, vzhľadom k bezproblémovému, aktívnemu správaniu sa odsúdeného počas výkonu trestu, že tento prejavuje polepšenie a preto možno u neho konštatovať, že počas výkonu trestu viedol riadny život t. j. splnil prvú materiálnu podmienku na jeho podmienené prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienené prepustiť s dohľadom. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený počas výkonu trestu bol pracovne zaradený a to na pracovisku domácej réžie, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti, je hodnotený ako snaživý, pozitívny a vzorový pracovník, šetrne zaobchádza so zvereným materiálom a okrem toho sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde vykonáva pomocné práce pri udržiavaní čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov. Vychádzajúc z uvedeného odsúdený má dostatočne vybudované pracovné návyky, má predstavu o svojej ďalšej práci a podľa názoru súdu vzhľadom k jeho pracovnému životu vo výkone trestu, nemal by mať problém si ju nájsť a ak vo svojom prístupe zotrúva, ani problém si ju udržať. Odsúdený má kde bývať, bude bývať u svojej mamy, kde aktuálne z dôvodu potreby zabezpečenia starostlivosti o matku býva sestra. Po návrate odsúdeného z výkonu trestu, prevezme povinnosti so zabezpečovaním starostlivosti o svoju matku odsúdený. Zároveň je odsúdený v pravidelnom kontakte s rodinou, a to častým telefonovaním práve s matkou a sestrou. Toto rodinné zázemie sa javí ako stabilné a motivujúce pre odsúdeného. Vzhľadom k vybudovanému sociálnemu zázemiu ako aj pracovným návykom, súd má za to, že odsúdený nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečovaní základných životných potrieb.

K trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený má 6 záznamov v odpise registra trestov a z nich dva a tresty v nich uvedené aktuálne vykonáva (č. 3 a 6). Okrem toho dva záznamy obsahujú údaj o tom, že v uvedenom prípade došlo k zrušeniu výroku o treste (č. 2 a 5) a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu (č. 5). Zhrnúc uvedené pri ideálnom riešení trestnej činnosti odsúdeného, by sa počet záznamov u odsúdeného zredukoval na 3.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Prokurátor poukázal na trestnú minulosť odsúdeného a preto aj navrhol zamietnutie návrhu odsúdeného. Pokiaľ ide o trestné činy, pre ktoré bol odsúdený uznaný vinným a bol mu uložený trest, súdu je zrejmé, hlavne čo sa týka trestnej činnosti v zrušenej trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/26/2015, za ktorú mu bol trest uložený vrámci súhrnného trestu Okresným súdom Dunajská Streda sp. zn. 2T/102/2016, že ide v uvedenom prípade o obzvlášť nebezpečnú drogovú trestnú činnosť, výrazne zasahujúcu a ohrozujúcu zdravie poškodeného a pri požití väčšieho množstva aj život. Odsúdený sa uvedeným konaním dopustil obzvlášť závažného zločinu, neoprávnene kúpil, predal a prechovával omamnú látku a psychotropnú látku a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách. Avšak vzhľadom na správanie odsúdeného počas výkonu trestu, jeho aktivity v rámci protidrogovej osvety do ktorej sa zapájal, záverom hodnotenia ústavu, ktorý je výrazne pozitívny, s vyzdvihnutím cieľa odsúdeného viesť riadny život na slobode a jeho aktívnosti v rozvoji morálno-vôľových vlastností, bezproblémové absolvovanie kompletného Základného resocializačného a výchovného vzdelávacieho programu, súd vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako akceptovateľné pre podmiennečné prepustenie. Súd má za to, že samotné podmiennečné prepustenie je okrem toho, že je to určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby, pred jeho možným negatívnym správaním. Odsúdeného kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, rovnako vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 6 (šesť) rokov. Súd určil odsúdenému dlhú skúšobnú dobu predovšetkým vzhľadom k rozsahu drogovej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený v rámci svojej trestnej minulosti dopustil. Zároveň mu určil aj maximálny probačný dohľad v trvaní 3 rokov, spolu s uložením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti sa zamestnať, ktorej splnenie bude preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi, čím sa podľa názoru súdu aj zavŕši náprava odsúdeného.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.